

Dokumentvorlage, Version vom
04.04.2024

Dossier zur Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V

Tislelizumab (Tevimbra®)

BeiGene Germany GmbH

Modul 3 C

*Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder
metastasiertem plattenepitheliale NSCLC in
Erstlinienbehandlung*

Zweckmäßige Vergleichstherapie,
Anzahl der Patienten mit therapeutisch
bedeutsamem Zusatznutzen,
Kosten der Therapie für die GKV,
Anforderungen an eine qualitätsgesicherte
Anwendung

Stand: 20.12.2024

Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|--|----------|
| Tabellenverzeichnis | 2 |
| Abbildungsverzeichnis | 3 |
| Abkürzungsverzeichnis | 4 |
| 3 Modul 3 – allgemeine Informationen | 9 |
| 3.1 Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie..... | 10 |
| 3.1.1 Benennung der zweckmäßigen Vergleichstherapie..... | 11 |
| 3.1.2 Begründung für die Wahl der zweckmäßigen Vergleichstherapie..... | 12 |
| 3.1.3 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.1..... | 14 |
| 3.1.4 Referenzliste für Abschnitt 3.1..... | 15 |
| 3.2 Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen..... | 16 |
| 3.2.1 Beschreibung der Erkrankung und Charakterisierung der Zielpopulation..... | 16 |
| 3.2.2 Therapeutischer Bedarf innerhalb der Erkrankung..... | 26 |
| 3.2.3 Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung in Deutschland..... | 32 |
| 3.2.4 Anzahl der Patienten in der Zielpopulation..... | 36 |
| 3.2.5 Angabe der Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen..... | 48 |
| 3.2.6 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.2..... | 49 |
| 3.2.7 Referenzliste für Abschnitt 3.2..... | 51 |
| 3.3 Kosten der Therapie für die gesetzliche Krankenversicherung..... | 56 |
| 3.3.1 Angaben zur Behandlungsdauer..... | 56 |
| 3.3.2 Angaben zum Verbrauch für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie..... | 59 |
| 3.3.3 Angaben zu Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie..... | 64 |
| 3.3.4 Angaben zu Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen..... | 68 |
| 3.3.5 Angaben zu Jahrestherapiekosten..... | 79 |
| 3.3.6 Angaben zu Versorgungsanteilen..... | 82 |
| 3.3.7 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.3..... | 84 |
| 3.3.8 Referenzliste für Abschnitt 3.3..... | 85 |
| 3.4 Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung..... | 89 |
| 3.4.1 Anforderungen aus der Fachinformation..... | 89 |
| 3.4.2 Bedingungen für das Inverkehrbringen..... | 99 |
| 3.4.3 Bedingungen oder Einschränkungen für den sicheren und wirksamen Einsatz des Arzneimittels..... | 100 |
| 3.4.4 Informationen zum Risk-Management-Plan..... | 100 |
| 3.4.5 Weitere Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung..... | 102 |
| 3.4.6 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.4..... | 103 |
| 3.4.7 Referenzliste für Abschnitt 3.4..... | 104 |
| 3.5 Angaben zur Prüfung der Erforderlichkeit einer Anpassung des EBM gemäß § 87 Absatz 5b Satz 5 SGB V..... | 105 |
| 3.5.1 Referenzliste für Abschnitt 3.5..... | 109 |

Tabellenverzeichnis

| | Seite |
|--|--------------|
| Tabelle 3-1: Stadieneinteilung des Lungenkarzinoms nach TNM-Klassifikation (8. Auflage) | 19 |
| Tabelle 3-2: Stadieneinteilung des Lungenkarzinoms nach UICC (8. Auflage)..... | 21 |
| Tabelle 3-3: Inzidenz des Lungenkarzinoms (ICD-10 C33 bis C34) in Deutschland | 33 |
| Tabelle 3-4: 5-Jahres-Prävalenz des Lungenkarzinoms (ICD-10 C33 bis C34)..... | 36 |
| Tabelle 3-5: Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation | 37 |
| Tabelle 3-6: Berechnung der Anzahl von Patienten mit NSCLC aus früheren Stadien mit Krankheitsprogression..... | 41 |
| Tabelle 3-7: Anteil der Patienten mit NSCLC, die eine systemische Erstlinientherapie erhalten..... | 43 |
| Tabelle 3-8: Herleitung der Anzahl der Patienten in der GKV-Zielpopulation..... | 45 |
| Tabelle 3-9: Prognostizierte Änderung der Inzidenz und 5-Jahres-Prävalenz des Lungenkarzinoms (ICD-10 C33 bis C34) | 47 |
| Tabelle 3-10: Prognostizierte Änderung des GKV-Anteils der Zielpopulation im Anwendungsgebiet von Tislelizumab | 48 |
| Tabelle 3-11: Anzahl der Patienten, für die ein therapeutisch bedeutsamer Zusatznutzen besteht, mit Angabe des Ausmaßes des Zusatznutzens (zu bewertendes Arzneimittel)..... | 49 |
| Tabelle 3-12: Angaben zum Behandlungsmodus (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie) | 57 |
| Tabelle 3-13: Jahresverbrauch pro Patient (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie) | 60 |
| Tabelle 3-14: Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie..... | 64 |
| Tabelle 3-15: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen bei Anwendung der Arzneimittel gemäß Fachinformation (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie) | 69 |
| Tabelle 3-16: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Kosten pro Einheit | 74 |
| Tabelle 3-17: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Zusatzkosten für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie pro Jahr (pro Patient) | 75 |
| Tabelle 3-18: Jahrestherapiekosten für die GKV für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie (pro Patient)..... | 79 |
| Tabelle 3-19: Empfohlene Behandlungsmodifikationen für Tevimbra® | 90 |
| Tabelle 3-20: Zusammenfassung zu Pharmakovigilanzaktivitäten und der Maßnahmen zur Risikominimierung..... | 101 |
| Tabelle 3-21: Alle ärztlichen Leistungen, die gemäß aktuell gültiger Fachinformation des zu bewertenden Arzneimittels zu seiner Anwendung angeführt sind..... | 105 |

Abbildungsverzeichnis

| | Seite |
|---|--------------|
| Abbildung 3-1: Häufigkeit bekannter Treibermutationen bei NSCLC | 22 |
| Abbildung 3-2: Verteilung der UICC-Stadien bei Erstdiagnose nach Geschlecht, ICD-10 C33 – C34, Deutschland 2019 – 2020 (nur gültige Werte), modifiziert nach RKI 2023 | 24 |
| Abbildung 3-3: Relatives 5-Jahres-Überleben nach UICC-Stadium und Geschlecht ICD-10 C33 bis C34, Deutschland 2016 bis 2018 | 25 |
| Abbildung 3-4: Altersspezifische Neuerkrankungsraten nach Geschlecht, ICD-10 C33 bis C34, Deutschland 2019 bis 2020 | 34 |
| Abbildung 3-5: Altersstandardisierte Neuerkrankungs- und Sterberaten nach Geschlecht, ICD-10 C33 bis C34..... | 34 |
| Abbildung 3-6: Absolute Zahl der Neuerkrankungs- und Sterberaten nach Geschlecht, ICD-10 C33 bis C34..... | 35 |
| Abbildung 3-7: Schrittweise Herleitung der Zielpopulation..... | 38 |

Abkürzungsverzeichnis

| Abkürzung | Bedeutung |
|------------------|--|
| Abs. | Absatz |
| ADT | Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren e. V. |
| AG | Aktiengesellschaft |
| AJCC | American Joint Committee on Cancer |
| ALK | Anaplastische Lymphomkinase |
| ALT | Alanin-Aminotransferase |
| AM-NutzenV | Verordnung über die Nutzenbewertung von Arzneimitteln |
| AOK | Allgemeine Ortskrankenkasse |
| AST | Aspartat-Aminotransferase |
| AUC | Fläche unter der Kurve (Area Under the Curve) |
| AWMF | Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften e. V. |
| B. V. | Niederländische Kapitalgesellschaft mit beschränkter Haftung (Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid) |
| BMG | Bundesministerium für Gesundheit |
| BRAF | Protoonkogen BRAF |
| Bsp. | Beispiel |
| bzw. | Beziehungsweise |
| ca. | Circa |
| cm | Zentimeter |
| Co. | Compagnie |
| CPS | Combined Positive Score |
| CRISP | Clinical Research Platform Into Molecular Testing, Treatment and Outcome of (Non-)Small Cell Lung Carcinoma Patients |
| CT | Computertomographie |
| CTCAE | Common Terminology Criteria for Adverse Events |
| CYP | Cytochrom P450-Enzym |
| d. h. | Das heißt |
| DAC | Designated Activity Company |
| DDR2 | Discoidin Domain Receptor 2 |
| Destatis | Statistisches Bundesamt |

| Abkürzung | Bedeutung |
|-------------------------------------|--|
| Dfl. | Durchstechflasche |
| DGHO | Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Medizinische Onkologie e. V. |
| DKG | Deutsche Krebsgesellschaft e. V. |
| DKR | Deutsches Krebsregister e. V. |
| dl | Deziliter |
| EBM | Einheitlicher Bewertungsmaßstab für ärztliche Leistungen |
| ECOG-PS | Eastern Cooperative Oncology Group-Performance Status |
| EEIG | European Economic Interest Grouping |
| EG | Europäische Gemeinschaft |
| EGFR | Epidermaler Wachstumsfaktorrezeptor (Epidermal Growth Factor Receptor) |
| EM | Erythema multiforme |
| EPAR | European Public Assessment Report |
| EPICLIN-LUNG | Epidemiological Study to Describe NSCLC Clinical Management Pattern in Europe-Lung |
| et al. | Und andere |
| etc. | Et cetera |
| EU | Europäische Union |
| EURD | European Reference Dates |
| FGFR1 | Fibroblasten-Wachstumsfaktorrezeptor 1 (Fibroblast Growth Factor Receptor 1) |
| g | Gramm |
| G-BA | Gemeinsamer Bundesausschuss |
| GEKID | Gesellschaft der epidemiologischen Krebsregister in Deutschland e. V. |
| ggf. | Gegebenenfalls |
| GKV | Gesetzliche Krankenversicherung |
| GmbH | Gesellschaft mit beschränkter Haftung |
| H ₂ -Rezeptor-antagonist | Arzneistoff, der eine Blockade von Histaminrezeptoren vom Typ 2 bewirkt |
| HAP | Herstellerabgabepreis |
| HER2 | Humaner Epidermaler Wachstumsfaktor Rezeptor 2 |

| Abkürzung | Bedeutung |
|------------------|--|
| HIV | Humanes Immundefizienz-Virus |
| HRAS | Harvey Rat Sarcoma Viral Oncogene Homolog |
| HRT | Hormonersatztherapie (Hormone Replacement Therapy) |
| i. v. | Intravenös |
| IARC | Internationale Agentur für Krebsforschung (International Agency for Research on Cancer) |
| IC | Immunzelle (Immune Cell) |
| ICD-10 | Internationale statistische Klassifikation der Krankheiten und verwandter Gesundheitsprobleme, 10. Revision (International Classification of Disease 10th edition) |
| IgG4 | Immunglobulin G4 |
| Inf.-Lsg. | Infusionslösung |
| inkl. | Inklusive |
| IQWiG | Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen |
| IU | International Unit |
| KG | Körpergewicht |
| kg | Kilogramm |
| KOF | Körperoberfläche |
| KRAS | Kirsten-Ratten-Sarkom-Virus-Onkogen |
| l | Liter |
| LENS | Leading the Evaluation of Non-squamous and Squamous NSCLC |
| m ² | Quadratmeter |
| MAH | Inhaber der Genehmigung für das Inverkehrbringen (Marketing Authorisation Holder) |
| MEDLINE | Medical Literature Analysis and Retrieval System Online |
| MET | Protoonkogen MET |
| mg | Milligramm |
| min | Minute |
| ml | Milliliter |
| mm | Millimeter |
| mmol | Millimol |
| MRT | Magnetresonanztomographie |
| N. | Nervus |

| Abkürzung | Bedeutung |
|------------------|--|
| NCI-CTCAE | National Cancer Institute Common Terminology Criteria for Adverse Events |
| NSCLC | Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom (Non-Small Cell Lung Cancer) |
| NRAS | Neuroblastoma Rat Sarcoma Viral Oncogene Homolog |
| OPS | Operationen- und Prozeduren-Schlüssel |
| PD-1 | Programmed Cell Death Protein 1 |
| PD-L1 | Programmed Cell Death Ligand 1 |
| PET-CT | Positronenemissionstomographie-Computertomographie |
| PIK3CA | Phosphatidylinositol-4,5-Bisphosphate 3-Kinase Catalytic Subunit Alpha |
| Plastikfl. | Plastikflasche |
| PSUR | Regelmäßiger aktualisierter Unbedenklichkeitsbericht (Periodic Safety Update Report) |
| PZN | Pharmazentralnummer |
| Q | Quartal |
| RET | Protoonkogen RET |
| RKI | Robert Koch-Institut |
| RMP | Risikomanagement-Plan |
| ROS1 | Protoonkogen ROS1 |
| S. A. | Sociedade Anónima (Aktiengesellschaft nach portugiesischem Gesellschaftsrecht) |
| S3 | Leitlinien-Entwicklungsstufe S3 der AWMF: Die Leitlinie hat alle Elemente einer systematischen Entwicklung durchlaufen |
| SCAR | Schwere kutane Nebenwirkung (Severe Cutaneous Adverse Reaction) |
| SCLC | Kleinzelliges Lungenkarzinom (Small Cell Lung Cancer) |
| SGB | Sozialgesetzbuch |
| SJS | Stevens-Johnson-Syndrom |
| SmPC | Summary of Product Characteristics |
| STROSA | Standardisierte Berichtsroutine für Sekundärdaten-Analysen |
| TEN | Toxische epidermale Nekrolyse |
| TNM | Tumor-Nodus-Metastasen |
| TPS | Tumor Proportion Score |

| Abkürzung | Bedeutung |
|------------------|---|
| TRM | Tumorregister München |
| u. a. | Unter anderem |
| UAW | Unerwünschte Arzneimittelwirkungen |
| UE | Unerwünschte Ereignisse |
| UICC | Union for International Cancer Control |
| ULN | Obere Normgrenze (Upper Limit of Normal) |
| vgl. | Vergleiche |
| vs. | Versus |
| vsl. | Voraussichtlich |
| WHO | Weltgesundheitsorganisation (World Health Organization) |
| wt | Wildtyp |
| z. B. | Zum Beispiel |
| ZfKD | Zentrum für Krebsregisterdaten |
| ZNS | Zentrales Nervensystem |
| zVT | Zweckmäßige Vergleichstherapie |

In diesem Modul wird aus Gründen der besseren Lesbarkeit das generische Maskulinum verwendet.

3 Modul 3 – allgemeine Informationen

Modul 3 enthält folgende Angaben:

- Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie (Abschnitt 3.1)
- Bestimmung der Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen (Abschnitt 3.2)
- Bestimmung der Kosten für die gesetzliche Krankenversicherung (Abschnitt 3.3)
- Beschreibung der Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung (Abschnitt 3.4)

Alle in diesen Abschnitten getroffenen Aussagen und Kalkulationsschritte sind zu begründen. In die Kalkulation eingehende Annahmen sind darzustellen. Die Berechnungen müssen auf Basis der Angaben nachvollziehbar sein und sollen auch Angaben zur Unsicherheit enthalten.

Die Abschnitte enthalten jeweils einen separaten Abschnitt zur Beschreibung der Informationsbeschaffung sowie eine separate Referenzliste.

Für jedes zu bewertende Anwendungsgebiet ist eine separate Version des vorliegenden Dokuments zu erstellen. Die Kodierung der Anwendungsgebiete ist in Modul 2 hinterlegt. Sie ist je Anwendungsgebiet einheitlich für die übrigen Module des Dossiers zu verwenden.

Im Dokument verwendete Abkürzungen sind in das Abkürzungsverzeichnis aufzunehmen. Sofern Sie für Ihre Ausführungen Abbildungen oder Tabellen verwenden, sind diese im Abbildungs- beziehungsweise Tabellenverzeichnis aufzuführen.

3.1 Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Zweckmäßige Vergleichstherapie ist diejenige Therapie, deren Nutzen mit dem Nutzen des zu bewertenden Arzneimittels verglichen wird. Näheres hierzu findet sich in der Verfahrensordnung des Gemeinsamen Bundesausschusses.

Die zweckmäßige Vergleichstherapie ist regelhaft zu bestimmen nach Maßstäben, die sich aus den internationalen Standards der evidenzbasierten Medizin ergeben. Die zweckmäßige Vergleichstherapie muss eine nach dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse zweckmäßige Therapie im Anwendungsgebiet sein, vorzugsweise eine Therapie, für die Endpunktstudien vorliegen und die sich in der praktischen Anwendung bewährt hat, soweit nicht Richtlinien oder das Wirtschaftlichkeitsgebot dagegen sprechen. Gemäß § 6 Absatz 2 Satz 2 AM-NutzenV ist bei der Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie auf die tatsächliche Versorgungssituation abzustellen, wie sie sich ohne das zu bewertende Arzneimittel darstellen würde. Eine zweckmäßige Vergleichstherapie kann auch eine nichtmedikamentöse Therapie, die bestmögliche unterstützende Therapie einschließlich einer symptomatischen oder palliativen Behandlung oder das beobachtende Abwarten sein.

Bei der Bestimmung der Vergleichstherapie sind insbesondere folgende Kriterien zu berücksichtigen:

1. Sofern als Vergleichstherapie eine Arzneimittelanwendung in Betracht kommt, muss das Arzneimittel grundsätzlich eine Zulassung für das Anwendungsgebiet haben.
2. Sofern als Vergleichstherapie eine nichtmedikamentöse Behandlung in Betracht kommt, muss diese im Rahmen der GKV erbringbar sein.
3. Als Vergleichstherapie sollen bevorzugt Arzneimittelanwendungen oder nichtmedikamentöse Behandlungen herangezogen werden, deren patientenrelevanter Nutzen durch den G-BA bereits festgestellt ist.
4. Die Vergleichstherapie soll nach dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse zur zweckmäßigen Therapie im Anwendungsgebiet gehören.

Gemäß § 6 Absatz 2 Satz 3 AM-NutzenV kann der Gemeinsame Bundesausschuss als zweckmäßige Vergleichstherapie oder als Teil der zweckmäßigen Vergleichstherapie ausnahmsweise die zulassungsüberschreitende Anwendung von Arzneimitteln bestimmen, wenn er im Beschluss über die Nutzenbewertung nach § 7 Absatz 4 AM-NutzenV feststellt, dass diese nach dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse im zu bewertenden Anwendungsgebiet als Therapiestandard oder als Teil des Therapiestandards in der Versorgungssituation, auf die nach Satz 2 abzustellen ist, gilt und

1. erstmals mit dem zu bewertenden Arzneimittel ein im Anwendungsgebiet zugelassenes Arzneimittel zur Verfügung steht,

2. die zulassungsüberschreitende Anwendung nach dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse den im Anwendungsgebiet bislang zugelassenen Arzneimitteln regelhaft vorzuziehen ist oder

3. die zulassungsüberschreitende Anwendung nach dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse für relevante Patientengruppen oder Indikationsbereiche den im Anwendungsgebiet bislang zugelassenen Arzneimitteln regelhaft vorzuziehen ist.

Für Arzneimittel einer Wirkstoffklasse ist unter Berücksichtigung der oben genannten Kriterien die gleiche zweckmäßige Vergleichstherapie heranzuziehen, um eine einheitliche Bewertung zu gewährleisten.

Zur zweckmäßigen Vergleichstherapie kann ein Beratungsgespräch mit dem Gemeinsamen Bundesausschuss stattfinden. Näheres dazu findet sich in der Verfahrensordnung des Gemeinsamen Bundesausschusses.

3.1.1 Benennung der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Benennen Sie die zweckmäßige Vergleichstherapie für das Anwendungsgebiet, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht.

Tislelizumab (Tevimbra®) ist zugelassen in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel zur Erstlinienbehandlung des plattenepithelialen nicht-kleinzelligen Lungenkarzinoms (Non-Small Cell Lung Cancer, NSCLC) bei erwachsenen Patienten, die ein lokal fortgeschrittenes NSCLC haben und nicht für eine chirurgische Resektion oder eine platinbasierte Radiochemotherapie in Frage kommen, oder ein metastasiertes NSCLC haben (1).

Für das hier vorliegende Anwendungsgebiet von Tislelizumab hat der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) folgende zweckmäßige Vergleichstherapie (zVT) bestimmt:

Teilpopulation A

Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem plattenepitheliales NSCLC, die nicht für eine chirurgische Resektion oder platinbasierte Radiochemotherapie infrage kommen, oder mit metastasiertem plattenepitheliales NSCLC, mit einer Programmed Cell Death Ligand 1 (PD-L1)-Expression $\geq 50\%$, ohne therapierbare genetische Alterationen; Erstlinientherapie

- Pembrolizumab als Monotherapie

oder

- Atezolizumab als Monotherapie

oder

- Cemiplimab als Monotherapie

oder

- Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und zwei Zyklen platinbasierter Chemotherapie (nur für Patienten mit Eastern Cooperative Oncology Group-Performance Status (ECOG-PS) 0 – 1)

oder

- Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel (nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1) (2).

Teilpopulation B

Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem plattenepitheliales NSCLC, die nicht für eine chirurgische Resektion oder platinbasierte Radiochemotherapie infrage kommen, oder mit metastasiertem plattenepitheliales NSCLC, mit einer PD-L1-Expression < 50 %, ohne therapierbare genetische Alterationen; Erstlinientherapie

- Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel (nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1)

oder

- Atezolizumab als Monotherapie (nur für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 10 % bei tumorinfiltrierenden Immunzellen)

oder

- Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und zwei Zyklen platinbasierter Chemotherapie (nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1)

oder

- Carboplatin in Kombination mit einem Drittgenerationszytostatikum (Vinorelbin oder Gemcitabin oder Docetaxel oder Paclitaxel oder Pemetrexed) vergleiche (vgl.) Anlage VI zum Abschnitt K der Arzneimittel-Richtlinie (nur für Patienten mit ECOG-PS 2)

oder

- Carboplatin in Kombination mit nab-Paclitaxel (nur für Patienten mit ECOG-PS 2) (2).

3.1.2 Begründung für die Wahl der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Geben Sie an, ob ein Beratungsgespräch mit dem Gemeinsamen Bundesausschuss zum Thema „zweckmäßige Vergleichstherapie“ stattgefunden hat. Falls ja, geben Sie das Datum des Beratungsgesprächs und die vom Gemeinsamen Bundesausschuss übermittelte Vorgangsnummer an und beschreiben Sie das Ergebnis dieser Beratung hinsichtlich der Festlegung der zweckmäßigen Vergleichstherapie. Benennen Sie das Beratungsprotokoll als Quelle (auch in Abschnitt 3.1.4).

Ein Beratungsgespräch gemäß § 8 Absatz (Abs.) 1 der Verordnung über die Nutzenbewertung von Arzneimitteln (AM-NutzenV) fand am 22. Februar 2023 statt. Die zVT-Optionen für die Nutzenbewertung von Tislelizumab wurden auf Grundlage des geplanten Anwendungsgebietes bestimmt und im Rahmen der finalen Fassung der Niederschrift zum Beratungsgespräch (Vorgangsnummer: 2022-B-329) schriftlich mitgeteilt (2).

Für das hier vorliegende Anwendungsgebiet von Tislelizumab hat der G-BA folgende zVT-Optionen bestimmt:

Teilpopulation A

Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem plattenepitheliales NSCLC, die nicht für eine chirurgische Resektion oder platinbasierte Radiochemotherapie infrage kommen, oder mit metastasiertem plattenepitheliales NSCLC, mit einer PD-L1-Expression $\geq 50\%$, ohne therapierbare genetische Alterationen; Erstlinientherapie

- Pembrolizumab als Monotherapie

oder

- Atezolizumab als Monotherapie

oder

- Cemiplimab als Monotherapie

oder

- Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und zwei Zyklen platinbasierter Chemotherapie (nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1)

oder

- Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel (nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1) (2).

Teilpopulation B

Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem plattenepitheliales NSCLC, die nicht für eine chirurgische Resektion oder platinbasierte Radiochemotherapie infrage kommen, oder mit metastasiertem plattenepitheliales NSCLC, mit einer PD-L1-Expression $< 50\%$, ohne therapierbare genetische Alterationen; Erstlinientherapie

- Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel (nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1)

oder

- Atezolizumab als Monotherapie (nur für Patienten mit einer PD-L1-Expression $\geq 10\%$ bei tumorinfiltrierenden Immunzellen)

oder

- Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und zwei Zyklen platinbasierter Chemotherapie (nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1)

oder

- Carboplatin in Kombination mit einem Drittgenerationszytostatikum (Vinorelbin oder Gemcitabin oder Docetaxel oder Paclitaxel oder Pemetrexed) vgl. Anlage VI zum Abschnitt K der Arzneimittel-Richtlinie (nur für Patienten mit ECOG-PS 2)

oder

- Carboplatin in Kombination mit nab-Paclitaxel (nur für Patienten mit ECOG-PS 2) (2).

Die BeiGene Germany GmbH folgt der vom G-BA benannten zVT für das vorliegende Anwendungsgebiet von Tislelizumab.

Falls ein Beratungsgespräch mit dem Gemeinsamen Bundesausschuss zum Thema „zweckmäßige Vergleichstherapie“ nicht stattgefunden hat oder in diesem Gespräch keine Festlegung der zweckmäßigen Vergleichstherapie erfolgte oder Sie trotz Festlegung der zweckmäßigen Vergleichstherapie in dem Beratungsgespräch eine andere zweckmäßige Vergleichstherapie für die vorliegende Bewertung ausgewählt haben, begründen Sie die Wahl der Ihrer Ansicht nach zweckmäßigen Vergleichstherapie. Benennen Sie die vorhandenen Therapieoptionen im Anwendungsgebiet, auf das sich das vorliegende Dossier bezieht. Äußern Sie sich bei der Auswahl der zweckmäßigen Vergleichstherapie aus diesen Therapieoptionen explizit zu den oben genannten Kriterien. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Nicht zutreffend.

3.1.3 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.1

Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in Abschnitt 3.1.1 und 3.1.2 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.

Die Angaben in Abschnitt 3.1 beruhen auf der Niederschrift zum Beratungsgespräch gemäß Beratungsanforderung 2022-B-329 und den Angaben der Fachinformation zu Tislelizumab (1, 2).

3.1.4 Referenzliste für Abschnitt 3.1

Listen Sie nachfolgend alle Quellen (zum Beispiel Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.1.1 bis 3.1.3 angegeben haben (als fortlaufend nummerierte Liste). Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (zum Beispiel Vancouver oder Harvard). Geben Sie bei Fachinformationen immer den Stand des Dokuments an.

1. BeiGene Ireland Limited. Fachinformation Tevimbra 100 mg Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: November 2024). 2024.
2. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Niederschrift (finale Fassung) zum Beratungsgespräch gemäß § 8 Abs. 1 AM-NutzenV. Beratungsanforderung 2022-B-329. Tislelizumab zur Erstlinienbehandlung von erwachsenen Patienten mit plattenepitheliales nicht-kleinzelligem Lungenkarzinom. 2023.

3.2 Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen

3.2.1 Beschreibung der Erkrankung und Charakterisierung der Zielpopulation

Geben Sie einen kurzen Überblick über die Erkrankung (Ursachen, natürlicher Verlauf), zu deren Behandlung das zu bewertende Arzneimittel eingesetzt werden soll und auf die sich das vorliegende Dokument bezieht. Insbesondere sollen die wissenschaftlich anerkannten Klassifikationsschemata und Einteilungen nach Stadien herangezogen werden. Berücksichtigen Sie dabei, sofern relevant, geschlechts- und altersspezifische Besonderheiten. Charakterisieren Sie die Patientengruppen, für die die Behandlung mit dem Arzneimittel gemäß Zulassung infrage kommt (im Weiteren „Zielpopulation“ genannt). Die Darstellung der Erkrankung in diesem Abschnitt soll sich auf die Zielpopulation konzentrieren. Begründen Sie Ihre Aussagen durch Angabe von Quellen.

Lungenkarzinome, klassifiziert nach der internationalen statistischen Klassifikation der Krankheiten und verwandter Gesundheitsprobleme (International Classification of Disease, ICD)-10 C33 bis C34, repräsentieren primär pulmonale epitheliale Malignome (1). Im Jahr 2021 erkrankten 24.258 Frauen und 35.170 Männer an bösartigen Tumoren der Lunge, 17.413 Frauen und 27.225 Männer verstarben an dieser Erkrankung (Tabelle 3-3) (2). Damit stellt das Lungenkarzinom bei Männern die häufigste und bei Frauen die zweithäufigste tumorbedingte Todesursache dar. Das Lungenkarzinom gehört zu den prognostisch ungünstigen Tumoren, was sich in einer niedrigen relativen 5-Jahres-Überlebensrate von rund 25 % bei Frauen und 19 % bei Männern ausdrückt (2). Das Lungenkarzinom wird histologisch in die kleinzellige (Small Cell Lung Cancer, SCLC) und die nicht-kleinzellige (NSCLC) Form unterteilt, wobei das NSCLC ca. 80 % aller Lungenkarzinome umfasst (1).

Die Erkrankung wird nachfolgend im Hinblick auf die Ätiologie, Pathogenese, Symptomatik und das klinische Bild, Klassifikation, Stadieneinteilung und Prognose des Lungenkarzinoms charakterisiert, wobei der Fokus auf die Patienten in der Zielpopulation von Tislelizumab gelegt wird.

Die zugrundeliegende Zielpopulation für das vorliegende Anwendungsgebiet umfasst die Erstlinienbehandlung des plattenepithelialen NSCLC bei erwachsenen Patienten, die ein lokal fortgeschrittenes NSCLC haben und nicht für eine chirurgische Resektion oder eine platinbasierte Radiochemotherapie in Frage kommen, oder ein metastasiertes NSCLC haben (3).

Ätiologie und Pathogenese

Lungenkarzinome entstehen in einem komplexen, mehrstufigen Prozess. Die Akkumulation genetischer Veränderungen führt zu einer gestörten Zellhomöostase aufgrund deregulierter Genexpression und nachfolgender Deregulation molekularer Signalübertragungswege, was den Tumorprogress fördert. Zudem wird die Ausbreitung der Tumorzellen durch die Interaktion mit dem Immunsystem begünstigt (1). Das Lungenkarzinom weist eine sehr hohe Mutationslast auf, mit der höchsten Rate an genetischen Aberrationen innerhalb maligner Erkrankungen (1).

Eine wichtige Rolle in der Pathogenese spielen neben einer genetischen Disposition auch Umweltfaktoren und der Lebensstil. Häufig resultiert ein erhöhtes Risiko einer Lungenkarzinomerkrankung aus der Exposition gegenüber krebserregenden Substanzen (Karzinogenen) (1).

Zu den bekanntesten Karzinogenen von Lungenkarzinomen gehören die bei der Verbrennung von Tabak entstehenden Stoffe. Rauchen ist der Hauptrisikofaktor für Lungenkarzinome und ist für mehr als vier von fünf Todesfällen bedingt durch ein Lungenkarzinom verantwortlich. Dabei wird die Höhe des Lungenkarzinomrisikos durch die Dauer und das Ausmaß des Rauchens bedingt. Das Risiko erhöht sich proportional zur Anzahl der täglich gerauchten Zigarettenpackungen (ein Packungsjahr entspricht einem Zigarettenkonsum von einer Packung (20 Zigaretten) pro Tag für ein Jahr). Das Lungenkarzinomrisiko wird weiterhin durch passives Rauchen gesteigert, wobei das Risiko für Passivraucher etwa 24 % bis 37 % höher als für Nichtraucher ist (1, 4).

Zu den weiteren Risikofaktoren für Lungenkarzinome gehören insbesondere berufsbedingte Expositionen gegenüber Substanzen wie Asbestfasern, polyzyklischen aromatischen Kohlenwasserstoffen, Chrom(VI)-Verbindungen, Arsenverbindungen, Haloethern, Quarzstaub und Nickelverbindungen. Zusätzlich tragen umweltbedingte Karzinogene wie ionisierende Strahlung, Feinstaub sowie Industrie- und Feinstaubabgase zur Entstehung von Lungenkarzinomen bei. Ein gemeinsames Auftreten dieser Faktoren zusammen mit dem Rauchen verstärkt das Risiko, an einem Lungenkarzinom zu erkranken (1, 4).

Symptomatik und klinischer Verlauf

Im Frühstadium treten beim Lungenkarzinom meist keine klinischen Symptome auf. Daher werden Lungenkarzinome häufig erst in einem fortgeschrittenen Stadium diagnostiziert, wenn dieser bereits Beschwerden hervorruft. Bei der Erstvorstellung weisen die Patienten oft Symptome auf, die bereits in Folge einer fortgeschrittenen Primärerkrankung oder Metastasierung auftreten. Die lokale Ausbreitung des Tumors verursacht charakteristische Symptome wie Husten, Bluthusten (Hämoptyse), Atemnot (Dyspnoe) und Thoraxschmerzen. Weitere allgemeine Symptome können u. a. Gewichtsverlust, Schwäche, Fieber und Nachtschweiß sein (1, 4).

Die Krankheitsprogression geht sowohl mit einer erhöhten Prävalenz als auch Ausprägung der Symptome einher. Im fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium sind etwa 90 % der Patienten von den Leitsymptomen Dyspnoe, Husten und Schmerzen betroffen (5). Die Krankheitssymptome beim Lungenkarzinom führen zu einer deutlich stärkeren Belastung der Patienten als andere Tumorentitäten. Vor allem die Atemnot wird von den Patienten als bedrohlich empfunden und kann zu Panik führen, was mit einer erheblichen Belastung der Patienten verbunden ist (6, 7).

Eine Hauptursache für die ausgeprägte Symptombelastung beim NSCLC sind Metastasen, die in nahezu allen Körperregionen auftreten können. Am häufigsten kommen diese in Lymphknoten, in der ipsi- oder kontralateralen Lunge, dem Skelett, der Leber, den Nebennieren und im zentralen Nervensystem (ZNS) vor. Bei etwa einem Drittel der Patienten sind Symptome als Folge von extrathorakalen (Fern-)Metastasen vorhanden. Die auftretenden Symptome sind vom befallenen Organ abhängig, wobei Knochenbefall häufig zu Schmerzen und Leberbefall zu Schwächegefühl, Gewichtsverlust und Ikterus führen (5, 8).

Metastasen im ZNS treten bei 20 % bis 30 % der Patienten mit NSCLC auf. Häufig entwickeln sich diese im Laufe der Erkrankung, insbesondere in fortgeschrittenen Erkrankungsstadien (9-11). Die ZNS-Beteiligung kann folgende charakteristische Symptome auslösen: Kopfschmerzen, schwerwiegende psychische, kognitive und neurologische Symptome wie Ausfallerscheinungen, Verwirrtheit, Persönlichkeitsänderungen, Übelkeit und Erbrechen (8). Zudem verschlechtern ZNS-Metastasen die Prognose bei fortgeschrittenen bösartigen Erkrankungen deutlich und tragen wesentlich zur Mortalität bei (12).

Insgesamt führt die ausgeprägte Symptom- und Krankheitslast bei Patienten mit fortgeschrittenem oder metastasiertem Lungenkarzinom zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Lebensqualität (13).

Diagnostik

Aufgrund des zunächst weitgehend symptomarmen Krankheitsverlaufs erfolgt die Diagnose meist erst in einem fortgeschrittenen Stadium. Bei Verdacht auf Lungenkarzinom erfolgt die Erstdiagnose mittels klinischer Untersuchungen und bildgebender Verfahren (u. a. Anamnese, Laborparameter, Computertomographie (CT), Magnetresonanztomographie (MRT), Bronchoskopie) (1, 4). Eine pathologische Analyse einer Tumorprobe, meist mittels einer transthorakalen Biopsie, dient der histologischen Sicherung und Differenzialdiagnose des Lungenkarzinoms (1, 4).

In Deutschland ist derzeit kein flächendeckendes Screening-Programm zur Früherkennung von Lungenkarzinomen etabliert. Das Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG) hat bei Personen mit erhöhtem Lungenkarzinomrisiko durch aktuellen oder ehemaligen starken Tabakkonsum den Nutzen eines Screenings auf ein Lungenkarzinom mittels Niedrigdosis (Low-Dose)-CT im Vergleich zu keinem (bzw. keinem systematischen) Screening untersucht. Für (ehemalige) starke Raucher überwiegt der Nutzen des Low-Dose-CT Screenings auf ein Lungenkarzinom die potenziellen Risiken (14).

Schätzungsweise könnten etwa 5 von 1.000 Personen innerhalb von etwa zehn Jahren durch den Einsatz von Low-Dose-CT davor bewahrt werden, an einem Lungenkarzinom zu versterben. Das heißt, dass für einen Teil der gescreenten Personen die Lebenszeit im Vergleich zu nicht-gescreenten Personen verlängert werden könnte (14).

Ausbreitungsdiagnostik und Stadieneinteilung

Nach gesicherter Diagnose eines primären Lungenkarzinoms erfolgt eine anschließende Ausbreitungsdiagnostik unter Berücksichtigung der klinischen Symptome. Ein mögliches Auftreten von Metastasen in allen Körperregionen ist bezeichnend für das NSCLC (1). Die Ausbreitungsdiagnostik und damit verbundene Stadieneinteilung (Staging) erfolgt ebenfalls mittels bildgebender Verfahren (z. B. Ganzkörper-Positronenemissionstomographie-Computertomographie (PET-CT), Schädel-MRT/CT, Sonographie) (1, 4). Das Tumorstadium spiegelt die Ausbreitung eines Tumors wider und kann mittels der Tumor-Nodus-Metastasen (TNM) Klassifikation bestimmt werden. Die TNM-Klassifikation berücksichtigt die Tumorausdehnung (T-Status), die Anzahl der befallenen Lymphknoten (N-Status) und das Auftreten von Fernmetastasen (M-Status) (15). Die aktualisierte und überarbeitete 8. Auflage des TNM-Staging-Systems wurde von der Union for International Cancer Control (UICC) und dem American Joint Committee on Cancer (AJCC) basierend auf den Empfehlungen der International Association for the Study of Lung Cancer entwickelt. Neben Änderungen der T- und M-Deskriptoren enthält diese auch neue Empfehlungen hinsichtlich der Stadieneinteilung von Patienten mit multipler Lungenbeteiligung und hinsichtlich der Läsionsmessung (Tabelle 3-1) (16).

Tabelle 3-1: Stadieneinteilung des Lungenkarzinoms nach TNM-Klassifikation (8. Auflage)

| Kategorie | Stadium | Kurzbeschreibung |
|---------------------|----------------|--|
| T (Tumorausdehnung) | Tis | Carcinoma in situ |
| | T1 | Größter Durchmesser ≤ 3 cm, umgeben von Lungengewebe oder viszeraler Pleura, Hauptbronchus nicht beteiligt |
| | T1a(mi) | Minimal invasives Adenokarzinom (Adenokarzinom mit lepidischem Wachstumsmuster ≤ 3 cm in der größten Ausdehnung mit einem soliden Anteil < 5 mm Durchmesser) |
| | T1a | Größter Durchmesser ≤ 1 cm |
| | T1b | Größter Durchmesser > 1 und ≤ 2 cm |
| | T1c | Größter Durchmesser > 2 und ≤ 3 cm |
| | T2 | Größter Durchmesser > 3 cm und ≤ 5 cm oder Infiltration des Hauptbronchus unabhängig vom Abstand von der Carina, aber ohne direkte Invasion der Carina <i>oder</i> Infiltration der viszeralen Pleura <i>oder</i> tumorbedingte partielle Atelektase oder obstruktive Pneumonie, die bis in den Hilus reichen, Teile der Lunge oder die gesamte Lunge umfassen |
| | T2a | Größter Durchmesser > 3 und ≤ 4 cm |
| | T2b | Größter Durchmesser > 4 und ≤ 5 cm |
| | T3 | Größter Durchmesser > 5 aber ≤ 7 cm <i>oder</i> Infiltration von Thoraxwand (inkl. parietale Pleura und Superior Sulcus), N. phrenicus, oder parietales Perikard <i>oder</i> zusätzlicher Tumorknoten im selben Lungenlappen wie der Primärtumor |

| Kategorie | Stadium | Kurzbeschreibung |
|---|---------|--|
| | T4 | Größter Durchmesser > 7cm <i>oder</i> mit direkter Infiltration von Diaphragma, Mediastinum, Herz, großen Gefäßen, Trachea, N. laryngeus recurrens, Ösophagus, Wirbelkörper, <i>oder</i> Carina <i>oder</i> zusätzlicher Tumorknoten in einem anderen ipsilateralen Lungenlappen |
| N (Lymphknoten) | N0 | Keine Lymphknotenmetastasen |
| | N1 | Metastase(n) in ipsilateralen, peribronchialen und/oder ipsilateralen hilären Lymphknoten und/oder intrapulmonalen Lymphknoten <i>oder</i> direkte Invasion dieser Lymphknoten |
| | N2 | Metastase(n) in ipsilateralen mediastinalen und/oder subkarinalen Lymphknoten |
| | N3 | Metastase(n) in kontralateralen mediastinalen, kontralateralen hilären, ipsi- <i>oder</i> kontralateral tief zervikalen, supraclaviculären Lymphknoten |
| M (Fernmetastasen) | M0 | Keine Fernmetastasen |
| | M1 | Fernmetastase(n) |
| | M1a | Separate(r) Tumorknoten in einem kontralateralen Lungenlappen <i>oder</i> Pleura mit knotigem Befall <i>oder</i> maligner Pleuraerguss <i>oder</i> maligner Perikarderguss |
| | M1b | Eine solitäre Fernmetastase in einem solitären extrathorakalen Organ |
| | M1c | Mehrere Fernmetastasen (> 1) in einem <i>oder</i> mehreren Organen |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (16) | | |

Basierend auf der TNM-Klassifikation werden Lungenkarzinome in vier UICC-Stadien unterteilt, die Auskunft über die Prognose und Therapiemöglichkeiten der Erkrankung geben (Tabelle 3-2). In den frühen Stadien (Stadium I und II) ist der Tumor klein und lokal auf die Lunge oder einige wenige regionäre Lymphknoten begrenzt, während in den fortgeschrittenen Stadien (Stadium III und IV) größere Primärtumoren vorkommen *oder* weiter entfernte Lymphknoten betroffen sind. Entsprechend ist eine chirurgische Resektion des Tumors in den frühen Stadien I und II sowie häufig im Stadium IIIA möglich, stellt aber im Stadium IIIB in der Regel keine Option mehr dar (1). Stadium IV eines Lungenkarzinoms entspricht dem Endstadium der Erkrankung und geht mit einer schlechten Prognose einher, wobei zu diesem Zeitpunkt keine kurative therapeutische Behandlung mehr möglich ist (1).

Tabelle 3-2: Stadieneinteilung des Lungenkarzinoms nach UICC (8. Auflage)

| Stadium | Primärtumor | Lymphknoten | Fernmetastasen |
|---|-------------|-------------|----------------|
| 0 | Tis | N0 | M0 |
| IA1 | T1a(mi) | N0 | M0 |
| | T1a | N0 | M0 |
| IA2 | T1b | N0 | M0 |
| IA3 | T1c | N0 | M0 |
| IB | T2a | N0 | M0 |
| IIA | T2b | N0 | M0 |
| IIB | T1a-c | N1 | M0 |
| | T2a | N1 | M0 |
| | T2b | N1 | M0 |
| | T3 | N0 | M0 |
| IIIA | T1a-c | N2 | M0 |
| | T2a-b | N2 | M0 |
| | T3 | N1 | M0 |
| | T4 | N0 | M0 |
| | T4 | N1 | M0 |
| IIIB | T1a-c | N3 | M0 |
| | T2a-b | N3 | M0 |
| | T3 | N2 | M0 |
| | T4 | N2 | M0 |
| IIIC | T3 | N3 | M0 |
| | T4 | N3 | M0 |
| IVA | Jedes T | Jedes N | M1a |
| | Jedes T | Jedes N | M1b |
| IVB | Jedes T | Jedes N | M1c |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (16) | | | |

Molekularpathologische Klassifizierung

Weiterhin hat die molekulare Charakterisierung der Tumore zunehmend an Bedeutung gewonnen. Für das NSCLC wurden zahlreiche genetische Veränderungen, sogenannte Treiber-mutationen, in den Krebszellen identifiziert, die für das Krebszellwachstum verantwortlich sind (Abbildung 3-1).

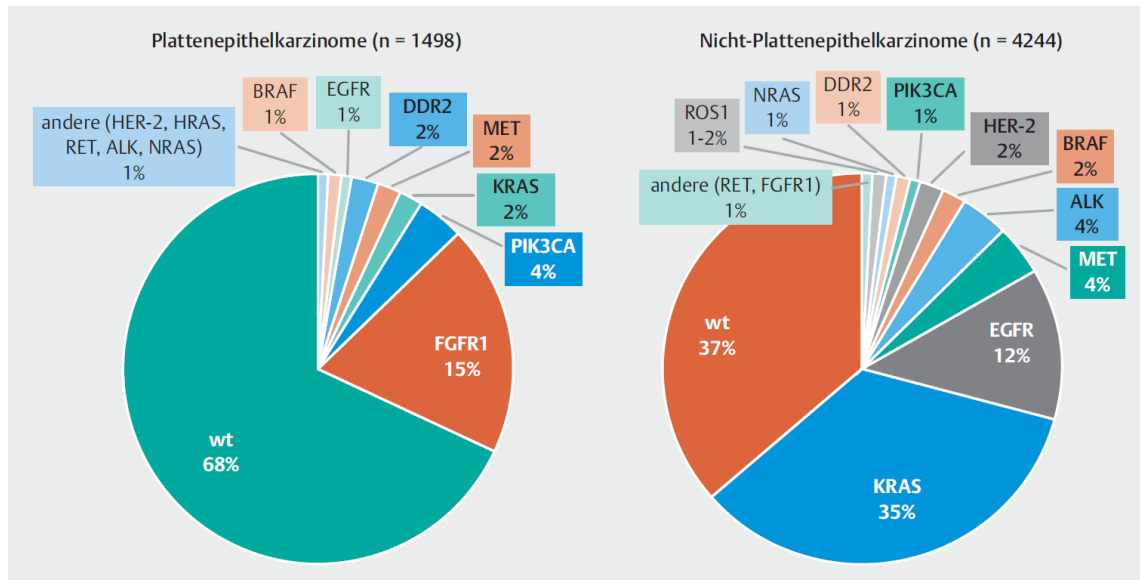


Abbildung 3-1: Häufigkeit bekannter Treibermutationen bei NSCLC

Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.

Quelle: (17)

Das Tumorwachstum kann bei bestimmten Mutationen, den onkogenen Treibermutationen, häufig effektiv durch die Inhibition eines einzelnen bzw. einiger weniger Onkogene gehemmt werden. Die Identifizierung dieser Treibermutationen ermöglicht daher den Einsatz zielgerichteter Therapien (18-22). Dies ist besonders für das nicht-plattenepitheliale Lungenkarzinom relevant, bei dem für einige zielgerichtete Therapien bereits eine klinisch signifikante Wirksamkeit gezeigt werden konnte. Zu den Treibermutationen, für die zielgerichtete Therapien verfügbar sind, gehören beispielsweise die folgenden genetischen Veränderungen: Mutationen im epidermalen Wachstumsfaktorrezeptor (Epidermal Growth Factor Receptor, EGFR)-Gen, Translokationen im anaplastischen Lymphomkinase (ALK)-Gen und Mutationen in den Protoonkogenen BRAF oder ROS1 (1, 4). Der überwiegende Anteil des nicht-plattenepithelialen NSCLC weist mit 35 % eine Kirsten-Ratten-Sarkom-Virus-Onkogen (KRAS)-Mutation auf (17). Für das NSCLC ist eine zielgerichtete Therapie dieser Mutation derzeit nur für die Zweitlinientherapie zugelassen (23). Hingegen sind beim plattenepithelialen NSCLC bei ca. 70 % der Patienten keine therapierbaren Treibermutationen identifizierbar (17). Trotz der Vielzahl an bekannten Treibermutationen im NSCLC, fehlt es an verfügbaren zugelassenen Therapieoptionen zur Behandlung aller Subtypen des NSCLC.

Histopathologische Klassifizierung

Neben der Stadieneinteilung und molekularpathologischen Klassifizierung erfolgt des Weiteren eine histopathologische Einteilung des Lungenkarzinoms. Angesichts großer klinischer Unterschiede (u. a. Tumorbilogie, Therapieansprechen) wird das Lungenkarzinom in zwei grundlegende Subtypen, das NSCLC und das SCLC, unterteilt (24, 25). Das NSCLC umfasst hierbei ca. 80 % und das SCLC ca. 20 % aller Lungenkarzinome (17, 26). Gemäß der Weltgesundheitsorganisation (World Health Organization, WHO) und der Internationalen Agentur für Krebsforschung (International Agency for Research on Cancer, IARC) erfolgt die Klassifikation anhand der Morphologie und der Immunhistochemie maligner Tumoren der Lunge in histologische Subtypen wie z. B. das Plattenepithelkarzinom, das Adenokarzinom, das großzellige Karzinom sowie das neuroendokrine Karzinom (27). Die dominierenden histologischen Subtypen des NSCLC sind das Plattenepithelkarzinom in ca. einem Drittel der Fälle und das nicht-plattenepitheliale Adenokarzinom in ca. zwei Dritteln der Fälle (17, 26).

Therapieorientierende Leitlinien wie die S3-Leitlinie der Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften e. V. (AWMF) und die Onkologia-Leitlinie der Deutschen Gesellschaft für Hämatologie und Medizinische Onkologie e. V. (DGHO) unterscheiden beim NSCLC zwischen dem Plattenepithelkarzinom und dem Nicht-Plattenepithelkarzinom (1, 4).

Histologische Bestimmung der PD-L1-Expression

Die histologische Bestimmung der PD-L1-Expression auf den Tumorzellen und den tumorinfiltrierenden Immunzellen ist von großer Bedeutung für die Therapiewahl und das prognostizierte Therapieansprechen des NSCLC (1, 4). Aufgrund der zunehmenden Verfügbarkeit von Anti-PD-L1 sowie Anti-Programmed Cell Death Protein 1 (PD-1)-gerichteten monoklonalen Antikörpern, die für die Behandlung des Lungenkarzinoms zugelassen sind, ist eine Testung auf PD-L1-Expression bedeutsam für die Therapieplanung. Die Bestimmung der PD-L1-Expression erfolgt mithilfe verschiedener qualifizierter immunhistochemischer Analyseverfahren unter Verwendung einer formalinfixierten, paraffingebetteten Tumorbiopsieprobe (28, 29). In Abhängigkeit vom verwendeten Testverfahren wird das Ergebnis als Prozentsatz positiver Tumorzellen (Tumor Proportion Score, TPS), positiver tumorinfiltrierender Immunzellen (Immune Cells, IC) oder als eine Kombination beider Werte (Combined Positive Score, CPS) angegeben. Gemäß der Leitlinien der DGHO sowie der AWMF wird für Patienten mit NSCLC eine Bestimmung der PD-L1-Expression vor Therapiebeginn empfohlen (1, 4). Zudem empfiehlt die DGHO die Untersuchung auf PD-L1-Expression bei allen Patienten im Stadium III nach definitiver Radiochemotherapie (1).

Alters- und geschlechtsspezifische Unterschiede

Die Häufigkeit von Lungenkarzinomen hängt sowohl von Alter und Geschlecht als auch den zuvor genannten Risikofaktoren ab. Das Risiko, an einem Lungenkarzinom zu erkranken, nimmt mit dem Alter zu. Für Männer liegt das mediane Erkrankungsalter bei etwa 70 Jahren und für Frauen bei etwa 69 Jahren (2).

Laut des Robert Koch-Instituts (RKI) ist die standardisierte Erkrankungsrate für das Lungenkarzinom für Männer mit 51,8 pro 100.000 Personen deutlich höher als für Frauen mit 31,4 pro 100.000 Personen. Auch die altersstandardisierten Sterberaten aufgrund eines Lungenkarzinoms sind bei Männern höher. Diese lagen bei Männern für das Jahr 2021 bei 39,9 pro 100.000 verglichen mit 22,1 pro 100.000 bei Frauen. Folglich sind Lungenkarzinome die Ursache für 22,2 % aller krebisbedingten Todesfälle bei Männern und für 16,3 % bei Frauen (2). Die altersstandardisierten Erkrankungs- und Sterberaten haben sich über die Zeit bei Männern und Frauen gegenläufig entwickelt. Seit Ende der 1990er Jahre sinken die Raten bei den Männern kontinuierlich, während sie bei den Frauen im gleichen Zeitraum ansteigen. Diese Entwicklung ist möglicherweise auf die unterschiedlichen Rauchgewohnheiten in den vergangenen Jahrzehnten zurückzuführen (2).

Prognose

Das Lungenkarzinom geht für die Patienten weiterhin mit einer ungünstigen Prognose einher. Mehr als 30 % der Patienten versterben innerhalb des ersten Jahres nach der Diagnose. Die relative 5-Jahres-Überlebensrate für Frauen ist gering (ca. 25 %) und liegt für Männer (ca. 19 %) noch niedriger (2).

Ein Hauptgrund für die schlechten Heilungsaussichten beim Lungenkarzinom ist die häufig verzögerte Diagnose in einem bereits fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium, da die frühen Symptome wie Husten unspezifisch sind und die charakteristischen Symptome erst im Verlauf der Erkrankung auftreten. Zum Zeitpunkt der Diagnose befinden sich bereits drei Viertel der Patienten in einem fortgeschrittenen Stadium, mehr als die Hälfte ist sogar schon im Stadium IV (Abbildung 3-2) (2, 30).

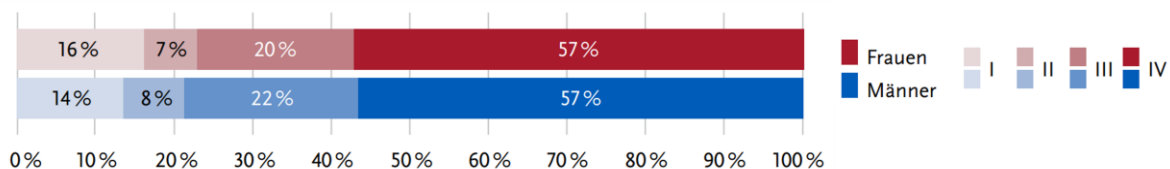


Abbildung 3-2: Verteilung der UICC-Stadien bei Erstdiagnose nach Geschlecht, ICD-10 C33 – C34, Deutschland 2019 – 2020 (nur gültige Werte), modifiziert nach RKI 2023

Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.

Quelle: (2)

Die Prognose für Patienten in einem fortgeschrittenen Stadium ist deutlich schlechter, da die Überlebenswahrscheinlichkeit mit der Krankheitsprogression abnimmt (Abbildung 3-3).

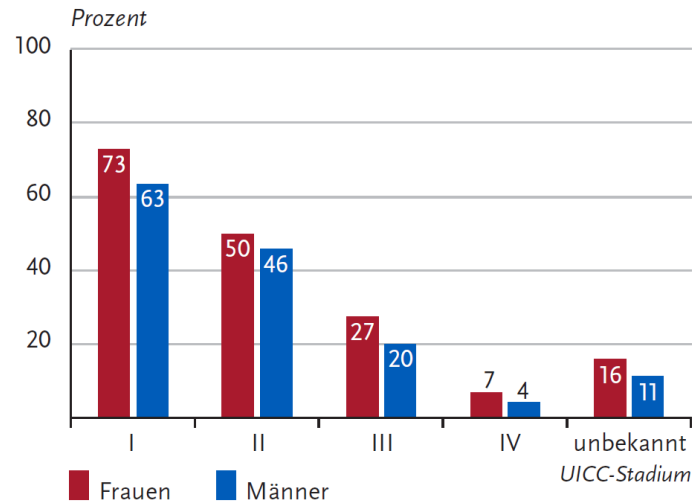


Abbildung 3-3: Relatives 5-Jahres-Überleben nach UICC-Stadium und Geschlecht ICD-10 C33 bis C34, Deutschland 2016 bis 2018

Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.

Quelle: (31)

In den fortgeschrittenen Stadien IIIB, IIIC und IV liegt das mediane Gesamtüberleben unter der Standardchemotherapie lediglich bei acht bis zwölf Monaten (1, 32, 33). Nach fünf Jahren sind noch 4 % der Männer und 7 % der Frauen mit NSCLC im Stadium IV am Leben (31). Hirnmetastasen wirken sich dabei besonders negativ auf die Prognose aus. Die mediane Überlebenszeit von Patienten mit unbehandelten Hirnmetastasen wird auf nur ein bis drei Monate geschätzt. Unter Chemotherapie blieb die Überlebenszeit von Patienten mit frühen Hirnmetastasen bei der Diagnose mit 6,2 Monaten gering (34).

Die Therapieziele in dieser Situation liegen vor allem in der Symptomlinderung, der Verbesserung oder dem Erhalt der Lebensqualität, dem Tumoransprechen und der Überlebensverlängerung (1, 4).

In den letzten Jahren hat die Integration von spezifischeren Therapien, wie z. B. Immuncheckpoint-Inhibitoren in den deutschen Versorgungsalltag von Patienten mit NSCLC die Prognose vieler Patienten deutlich verbessert (1). Nicht vorbehandelte Patienten mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem NSCLC, die mit einem PD-L1- bzw. PD-1-Inhibitor behandelt wurden, zeigten eine deutlich bessere Prognose im Vergleich zur Standardchemotherapie. Nach fünf Jahren waren noch 16,6 % der mit einem PD-L1-Inhibitor behandelten Patienten mit NSCLC und lediglich 8,5 % der mit Chemotherapie behandelten Patienten am Leben (35). Vorbehandelte Patienten mit NSCLC zeigten eine ähnlich gute 5-Jahres-Überlebensrate, bei der 13,4 % der mit einem PD-L1-Inhibitor behandelten Patienten mit NSCLC und lediglich 2,6 % der mit Chemotherapie behandelten Patienten nach fünf Jahren am Leben waren (36).

Charakterisierung der Zielpopulation

Die Zielpopulation für das vorliegende Anwendungsgebiet umfasst die Erstlinienbehandlung des plattenepithelialen NSCLC bei erwachsenen Patienten, die ein lokal fortgeschrittenes NSCLC haben und nicht für eine chirurgische Resektion oder eine platinbasierte Radiochemotherapie in Frage kommen, oder ein metastasiertes NSCLC haben. Gemäß Fachinformation wird Tislelizumab für die beschriebene Patientenpopulation in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel angewendet (3).

Die Erstlinienbehandlung des lokal fortgeschrittenen oder metastasierten NSCLC verfolgt einen palliativen Therapieansatz, der vor allem eine verlängerte Überlebenszeit, eine Linderung tumorbedingter Symptome sowie die Verbesserung der Lebensqualität zum Ziel hat. Mit dem Anti-PD-1-Antikörper Tislelizumab steht für die, dem Nutzendossier zugrunde liegende Zielpopulation, eine neue effektive Behandlungsmöglichkeit mit gutem Wirksamkeits- und Sicherheitsprofil zur Verfügung, die diese relevanten Therapieziele adressiert.

3.2.2 Therapeutischer Bedarf innerhalb der Erkrankung

Beschreiben Sie kurz, welcher therapeutische Bedarf über alle bereits vorhandenen medikamentösen und nicht medikamentösen Behandlungsmöglichkeiten hinaus innerhalb der Erkrankung besteht. Beschreiben Sie dabei kurz, ob und wie dieser Bedarf durch das zu bewertende Arzneimittel gedeckt werden soll. An dieser Stelle ist keine datengestützte Darstellung des Nutzens oder des Zusatznutzens des Arzneimittels vorgesehen, sondern eine allgemeine Beschreibung des therapeutischen Ansatzes. Begründen Sie Ihre Aussagen durch die Angabe von Quellen.

Das Anwendungsgebiet von Tislelizumab umfasst die Erstlinienbehandlung des plattenepithelialen NSCLC bei erwachsenen Patienten, die ein lokal fortgeschrittenes NSCLC haben und nicht für eine chirurgische Resektion oder eine platinbasierte Radiochemotherapie in Frage kommen, oder ein metastasiertes NSCLC haben (3). Für diese Patienten kommen keine nichtmedikamentösen Behandlungsmöglichkeiten infrage.

Für Patienten im lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium ist im Allgemeinen keine kurative Therapie angezeigt. Die Therapie erfolgt palliativ mit dem Ziel, die Symptome zu lindern, die Lebensqualität zu erhalten, ein Tumorsprechen zu erzielen und damit das Gesamtüberleben zu verlängern (4). Die Therapieoptionen umfassen beim Lungenkarzinom die Operation, die Bestrahlung und die systemische Therapie (1, 4).

Die Therapiewahl bei Patienten mit NSCLC erfolgt in Abhängigkeit vom Krankheitsstadium, möglichen Vortherapien, dem Allgemeinzustand, Komorbiditäten und der Patientenpräferenz. Bei der Erstlinientherapie im fortgeschrittenen Stadium IIIB bis IV orientiert sich die Wahl der systemischen Therapie zudem am histologischen NSCLC-Subtyp und berücksichtigt das Vorhandensein therapierbarer Mutationen und den PD-L1-Status (1, 4).

Die in der Vergangenheit üblichen Chemotherapien zeigten nur geringe Erfolge bei Patienten mit einem NSCLC im fortgeschrittenen Stadium. Eine Erstlinien-Vergleichsstudie von Pemetrexed und Cisplatin versus Gemcitabin und Cisplatin berichtete in beiden Armen ein medianes Gesamtüberleben von ca. 10,3 Monaten (37).

In den letzten Jahren konnte eine Verbesserung der Prognose durch neuartige Therapien wie Immuncheckpoint-Inhibitoren erreicht werden. Diese sind als Monotherapie oder in Kombination mit einer platinbasierten Therapie im Versorgungsalltag etabliert und haben bereits Einzug in die deutsche S3-Leitlinie der AWMF sowie die Onkopedia-Leitlinie der DGHO für das NSCLC gefunden (1, 4). Die Etablierung moderner immunhistochemischer und molekularer Analyseverfahren für die Charakterisierung von Tumorgewebe ermöglicht zudem die Differenzierung unterschiedlicher Tumorentitäten und einen spezifischeren und zielgerichteteren Therapieansatz. Die aktuellen deutschen Therapieleitlinien (S3-Leitlinie der AWMF sowie die Onkopedia-Leitlinie der DGHO) empfehlen daher vor Therapiebeginn eine immunhistochemische Analyse zur Bestimmung des PD-L1-Status und eine molekulare Analyse zur Identifizierung therapierelevanter Treibermutationen, wie z. B. ALK-Translokationen oder EGFR-Mutationen (Abschnitt 3.2.1) (1, 4). Infolgedessen haben die Entwicklung und der Einsatz neuer zielgerichteter Therapien zu einer Verbesserung der Remissionsraten und zu einer Verlängerung der medianen Überlebenszeit gegenüber der Chemotherapie geführt (1, 38, 39).

Im Folgenden werden die derzeit zur Verfügung stehenden, dem Anwendungsgebiet entsprechenden Behandlungsoptionen für Patienten mit NSCLC beschrieben.

Therapieempfehlungen

Im Gegensatz zu Patienten mit NSCLC mit therapierelevanter genetischer Alteration, denen in der Erstlinie eine spezifische molekular stratifizierte Therapie empfohlen wird, erfolgt die Therapieempfehlung für Patienten mit NSCLC im Stadium IIIB bis IV ohne Vortherapie und ohne therapierbare Mutation, mit plattenepithelialer Histologie primär unter Berücksichtigung der Expression des Immunmarkers PD-L1 (1, 4).

S3-Leitlinie der AWMF

Im November 2022 erfolgte eine Aktualisierung der S3-Leitlinie der AWMF, in die nun verstärkt neuartige Therapien wie Immuncheckpoint-Inhibitoren Einzug gehalten haben. Die Therapieempfehlungen der aktuellen S3-Leitlinie (Stand: März 2024) besagen, dass eine systemische Behandlung bei Patienten mit fortgeschrittenem NSCLC (Stadium IIIA bis IIIC), die nicht für eine lokoregionäre Therapie geeignet sind, sowie bei Patienten im Stadium IV erfolgen sollte (4). Für das vorliegende Anwendungsgebiet ergeben sich daher die im Folgenden dargestellten Behandlungsoptionen.

Die Therapieempfehlung der S3-Leitlinie der AWMF erfolgt in Abhängigkeit vom PD-L1-Status, wobei die S3-Leitlinie eine Bestimmung des PD-L1-Status unabhängig vom histologischen NSCLC-Typ bei Patienten im Stadium III im Rahmen der Primärdiagnostik sowie bei allen Patienten im Stadium IV empfiehlt (Empfehlungsgrad A). Die S3-Leitlinie unterteilt in zwei übergeordnete Gruppen: Therapieempfehlungen für Patienten mit NSCLC unabhängig vom PD-L1-Status und Behandlungsoptionen für Patienten mit NSCLC mit einer PD-L1-Expression ≥ 50 % auf den Tumorzellen (4).

Für Patienten im lokal fortgeschrittenen Stadium (IIIB/IIIC) für die keine definitive Radiochemotherapie oder kurative Resektion angezeigt ist, sieht die S3-Leitlinie eine individuelle Therapiefestlegung vor und verweist darauf, dass derzeit alleinig eine Monotherapie mit Cemiplimab für Patienten mit PD-L1-Expression ≥ 50 % zugelassen ist (4).

Für Patienten im Stadium IV ohne Indikation einer Lokalthherapie erfolgt eine Therapieempfehlung unter Berücksichtigung des PD-L1-Status. Zudem empfiehlt die S3-Leitlinie eine Bestimmung des ECOG-PS vor Therapiebeginn und berücksichtigt den Allgemeinzustand bei der Therapieempfehlung (4).

Therapieempfehlungen unabhängig von PD-L1-Status und ECOG-PS 0 – 1

Die S3-Leitlinie empfiehlt Patienten mit NSCLC mit plattenepithelialer Histologie und gutem Allgemeinzustand (ECOG-PS 0 – 1) unabhängig vom PD-L1-Status eine Chemo-Immuntherapie als Erstlinientherapie, sofern keine therapierbaren Mutationen und keine Kontraindikationen gegenüber Checkpoint-Inhibitoren vorliegen. Folgende Optionen sollen angeboten werden:

- Pembrolizumab mit Carboplatin und Paclitaxel/nabPaclitaxel (gefolgt von einer Erhaltungstherapie mit Pembrolizumab) *oder*
- Nivolumab mit Ipilimumab und platinbasierte Chemotherapie (gefolgt von einer Erhaltungstherapie mit Nivolumab und Ipilimumab über zwei Jahre) *oder*
- Durvalumab mit Tremelimumab und platinbasierte Chemotherapie (gefolgt von einer Erhaltungstherapie mit Durvalumab und einmaliger Gabe von Tremelimumab) *oder*
- Cemiplimab (bei PD-L1-Status ≥ 1 %) mit platinbasierter Chemotherapie (gefolgt von einer Erhaltungstherapie mit Cemiplimab).

Therapieempfehlungen bei PD-L1-Expression ≥ 50 % und ECOG-PS 0 – 1

Die S3-Leitlinie empfiehlt für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 50 % der Tumorzellen eine Monotherapie mit Cemiplimab oder Pembrolizumab (Empfehlungsgrad A) als Erstlinientherapie (4). Eine Monotherapie mit Atezolizumab wird als Therapieoption bei hoher PD-L1-Expression, d. h. PD-L1-Expression ≥ 50 % der Tumorzellen oder PD-L1-Expression ≥ 10 % der tumorinfiltrierenden Lymphozyten empfohlen (4). Jedes dieser Immunonkologika führte im Vergleich zu einer platinhaltigen Chemotherapie zu einer Verlängerung des Gesamtüberlebens sowie zur Verlängerung des progressionsfreien Überlebens (4).

Lediglich bei patienten- oder tumorbezogenen Gründen, die gegen eine Monotherapie mit einem Immuncheckpoint-Inhibitor sprechen, wird eine Kombinationsbehandlung gemäß den Therapieempfehlungen unabhängig vom PD-L1-Status empfohlen (4).

Therapieempfehlungen bei ECOG-PS 2 oder älteren Patienten

Bei Patienten mit NSCLC mit plattenepithelialer Histologie, einer PD-L1-Expression ≥ 50 % auf den Tumorzellen und ECOG-PS 2 sollte gemäß Expertenkonsens der S3-Leitlinie eine Monotherapie mit Atezolizumab, Cemiplimab oder Pembrolizumab erfolgen. Bei Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 10 % auf tumorinfiltrierenden Lymphozyten sollte eine Erstlinientherapie mit Atezolizumab angeboten werden (4).

Die S3-Leitlinie nennt bei Patienten mit reduziertem Allgemeinzustand ohne wesentliche Komorbiditäten eine platinbasierte Kombinationschemotherapie, wie z. B. Carboplatin zusammen mit Paclitaxel als Therapieoption (Empfehlungsgrad A). Bei Patienten mit Komorbiditäten, bei denen die Komorbiditäten eine platinhaltige Kombinationstherapie nicht erlauben, kann eine Monochemotherapie angeboten werden (gemäß Expertenkonsens) (4).

Unabhängig vom PD-L1-Status von Patienten mit metastasierten NSCLC (Stadium IV) und reduziertem Allgemeinzustand (ECOG-PS 2) kann eine Immuntherapie bzw. Chemotherapie zusätzlich zu „Best Supportive Care“ angeboten werden (4).

Für Patienten mit NSCLC mit einem ECOG-PS 2 – 3 oder ältere Patienten ≥ 70 Jahre schlägt die S3-Leitlinie unabhängig vom PD-L1-Status eine Monotherapie mit Atezolizumab zur palliativen Erstlinientherapie vor (4).

Allgemein empfiehlt die S3-Leitlinie eine radiologische Verlaufskontrolle nach zwei bis spätestens drei Therapiezyklen. Bei einem radiologischen Ansprechen oder einer stabilen Erkrankung soll eine Erhaltungstherapie mit studienanaloger Zyklenzahl erfolgen. Die empfohlene Gesamtdauer einer Immuncheckpoint-Inhibitor-Monotherapie oder -Kombinationstherapie mit einer platinhaltigen Chemotherapie sieht die S3-Leitlinie aktuell als unzureichend geklärt an und verweist auf die Zulassungsstudien der einzelnen Immuncheckpoint-Inhibitoren, in denen das Arzneimittel über zwei Jahre (Pembrolizumab und Cemiplimab), aber auch ohne eine Begrenzung der Therapiedauer (Atezolizumab) bei anhaltender Sicherheit und kontinuierlicher Tumorkontrolle verabreicht wurde. Patienten mit NSCLC im Stadium IV mit besonderen Risikofaktoren für eine Immuntherapie und gutem Allgemeinzustand (ECOG-PS 0 – 1) soll eine Immun-(Kombinations-)Therapie unter engmaschigem Monitoring angeboten werden. Dies gilt für Patienten mit nicht lebensbedrohlichen und nicht aktiven Autoimmunerkrankungen und Patienten mit kontrollierter Hepatitis B oder C oder mit einer Infektion mit dem Humanen Immundefizienz-Virus (HIV) (4).

Onkopedia-Leitlinie der DGHO

Analog zur S3-Leitlinie empfiehlt die Onkopedia-Leitlinie für Patienten eine Bestimmung des PD-L1-Status unabhängig vom histologischen NSCLC-Typ. Abweichend zur S3-Leitlinie, die diese immunhistochemische Bestimmung bei allen Patienten im Stadium III im Rahmen der Primärdiagnostik und bei allen Patienten im Stadium IV empfiehlt, soll der PD-L1-Status laut Onkopedia-Leitlinie bei allen Patienten in den operablen Stadien II bis III, allen Patienten im Stadium III nach definitiver Radiochemotherapie und bei allen Patienten im Stadium IV bestimmt werden (1).

Gleichermaßen erfolgt die Therapieempfehlung der Onkopedia-Leitlinie (Stand: November 2022) in Abhängigkeit vom PD-L1-Status mit der Unterteilung der Therapieempfehlungen unabhängig vom PD-L1-Status und Behandlungsoptionen für Patienten mit NSCLC mit einer PD-L1-Expression ≥ 50 % auf den Tumorzellen (1).

Therapieempfehlungen unabhängig vom PD-L1-Status

Für das Plattenepithelkarzinom empfiehlt die Onkopedia-Leitlinie analog zur S3-Leitlinie unabhängig vom PD-L1-Status eine platinbasierte Kombinationschemotherapie zusammen mit einem Immuncheckpoint-Inhibitor (1, 4). Als Therapieoptionen nennt die Onkopedia-Leitlinie Pembrolizumab in Kombination mit einer platinhaltigen Chemotherapie und (nab-)Paclitaxel sowie Nivolumab und Ipilimumab in Kombination mit einer platinhaltigen Kombinationstherapie (1).

Therapieempfehlungen bei PD-L1-Expression ≥ 50 %

Analog zur S3-Leitlinie empfiehlt die DGHO für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 50 % auf den Tumorzellen eine Monotherapie mit einem Immuncheckpoint-Inhibitor. Als Therapieoptionen werden hier gleichermaßen die PD-1-Inhibitoren Pembrolizumab oder Cemiplimab sowie der PD-L1-Inhibitor Atezolizumab aufgeführt (1).

Alternativ ist für Patienten mit hohem Remissionsdruck aufgrund einer hohen Tumorlast und bei raschem Tumorprogress sowie bei Patienten, die nie oder nur leicht geraucht haben, eine Kombination eines Immuncheckpoint-Inhibitors mit einer Chemotherapie angezeigt. Hier verweist die Onkopedia-Leitlinie auf die eingangs beschriebene Therapieempfehlung unabhängig vom PD-L1-Status als mögliche Behandlungsoptionen (1).

Allgemeine Empfehlungen in der Onkopedia-Leitlinie

Allgemein empfiehlt die Onkopedia-Leitlinie eine platinhaltige Erstlinientherapie nach vier Zyklen bei stabiler Erkrankung und eine Kombinationstherapie nach vier bis sechs Zyklen bei Therapieansprechen zu beenden. Beim Vorliegen einer mindestens stabilen Erkrankung wird anschließend eine Erhaltungstherapie empfohlen. Optionen für eine Erhaltungstherapie sind Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab im Anschluss an die Induktion der Immunkombinations- und Chemotherapie. Für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 50 % wird zudem eine Monotherapie mit Pembrolizumab alle drei oder alle sechs Wochen als Erhaltungstherapie empfohlen (1).

Abweichend zur S3-Leitlinie, die eine alleinige Kombinationschemotherapie lediglich für Patienten mit einer Kontraindikation gegen einen Immuncheckpoint-Inhibitor oder ECOG-PS 2 sieht, führt die Onkopedia-Leitlinie eine alleinige Chemotherapie als Behandlungsoption ohne Bezug zum PD-L1-Status auf. In Bezug auf die Remissionsrate, das progressionsfreie Überleben und das Gesamtüberleben bevorzugt die Onkopedia-Leitlinie eine (platinbasierte) Kombinationschemotherapie mit zwei Zytostatika gegenüber einer Monotherapie. Zeitgleich wird darauf verwiesen, dass im Vergleich zu einer Monochemotherapie vermehrt therapie-assoziierte Toxizitäten bei einer Kombinationschemotherapie auftreten können (1).

Die hier genannten Therapieempfehlungen für eine systemische Therapie im fortgeschrittenen Stadium sind gemäß der Onkopedia-Leitlinie lediglich für Patienten im Stadium IV empfohlen. Für das lokal fortgeschrittene Stadium IIIB/IIIC nennt die DGHO keine klare Therapieempfehlung für eine systemische Therapie. Hier werden ausschließlich die definitive Radiochemotherapie oder eine Lokaltherapie (Operation) mit adjuvanter Chemotherapie als Behandlungsoptionen aufgeführt. Für das vorliegende Anwendungsgebiet mit Patienten mit NSCLC im Stadium IIIB/IIIC, die nicht für eine definitive Radiochemotherapie oder kurative Resektion infrage kommen, sieht die Onkopedia-Leitlinie keine systemische Therapieoption vor (1).

Therapeutischer Bedarf im Anwendungsgebiet

Das Lungenkarzinom ist weiterhin die häufigste bzw. zweithäufigste krebsbedingte Todesursache bei Männern und Frauen in Deutschland (2). Im Vergleich zu anderen bösartigen Erkrankungen hat das Lungenkarzinom eine deutlich schlechtere Prognose und ist mit einer höheren Symptomlast verbunden (2, 40). Mehr als die Hälfte der Patienten verstirbt innerhalb des ersten Jahres nach Diagnosestellung (1, 2). Mit fortschreitendem Krankheitsstadium leiden die Patienten zunehmend unter lungenkarzinomspezifischen Symptomen wie u. a. Dyspnoe, Husten, Gewichtsverlust, Knochenschmerzen, Fieber oder Fatigue (5). Trotz ständiger Verbesserung systemischer Therapieoptionen in der Erstlinientherapie, besteht bei Patienten mit NSCLC im lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium (IIIB bis IV) eine anhaltend ungünstige Krankheitsprognose. Die 5-Jahres-Überlebensrate bei Patienten mit NSCLC im Stadium IV beträgt gerade einmal 7 % bei Frauen bzw. 4 % bei Männern (2). Zudem stellt sich in der Erstlinie ein stark begrenztes Therapiespektrum für Patienten mit NSCLC mit plattenepithelialer Histologie dar.

Die Behandlungsoptionen für Patienten mit NSCLC im metastasierten Stadium haben sich in den letzten Jahren durch die Einführung verschiedener Immuncheckpoint-Inhibitoren erweitert. Die Therapie dieser Patienten erfolgt nach wie vor patientenindividuell und nach ärztlichem Ermessen. Hierbei finden verschiedene Aspekte, wie u. a. der Allgemeinzustand, vorhandene Komorbiditäten und die Patientenpräferenz Berücksichtigung, mit dem Ziel, Patienten ein individuell passendes Therapiekonzept zu ermöglichen. Es besteht daher ein anhaltend hoher Bedarf, das Therapiespektrum für Patienten mit NSCLC im lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium zu verbessern, um individuell auf die therapeutischen Bedürfnisse der Patienten eingehen zu können.

Deckung des therapeutischen Bedarfs durch Tislelizumab

Der monoklonale Anti-PD-1-Antikörper Tislelizumab erweitert das derzeit stark begrenzte Therapiespektrum für eine systemische Erstlinientherapie unabhängig vom PD-L1-Status von Patienten des plattenepithelialen NSCLC. Das Anwendungsgebiet von Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel umfasst Patienten mit einem **lokal fortgeschrittenen (Stadium IIIB/IIIC) oder metastasierten (Stadium IV)** NSCLC, für die keine chirurgische Resektion oder eine platinbasierte Radiochemotherapie angezeigt ist.

Aufgrund mangelnder zugelassener Therapieoptionen können daher besonders Patienten im lokal fortgeschrittenen Stadium maßgeblich von dieser neuen Behandlungsoption profitieren. Zudem steht Tislelizumab für Patienten im metastasierten Stadium als zusätzliche Therapiealternative zur Verfügung und erlaubt es somit, bestmöglich auf die Bedürfnisse der Patienten einzugehen.

Patienten unter Behandlung mit Tislelizumab profitieren von einem signifikant verbesserten klinischen Ansprechen und einem vorteilhaften Sicherheitsprofil. Tislelizumab deckt somit den anhaltend hohen therapeutischen Bedarf im vorliegenden Anwendungsgebiet.

3.2.3 Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung in Deutschland

Geben Sie eine Schätzung für die Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung beziehungsweise der Stadien der Erkrankung in Deutschland an, für die das Arzneimittel laut Fachinformation zugelassen ist. Geben Sie dabei jeweils einen üblichen Populationsbezug und zeitlichen Bezug (zum Beispiel Inzidenz pro Jahr, Perioden- oder Punktprävalenz jeweils mit Bezugsjahr) an. Bei Vorliegen alters- oder geschlechtsspezifischer Unterschiede oder von Unterschieden in anderen Gruppen sollen die Angaben auch für Altersgruppen, Geschlecht beziehungsweise andere Gruppen getrennt gemacht werden. Weiterhin sind Angaben zur Unsicherheit der Schätzung erforderlich. Verwenden Sie hierzu eine tabellarische Darstellung. Begründen Sie Ihre Aussagen durch Angabe von Quellen. Bitte beachten Sie hierzu auch die weiteren Hinweise unter Abschnitt 3.2.6 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.2.

In Deutschland werden epidemiologische Daten am RKI auf Bundesebene zusammengeführt und die epidemiologischen Maßzahlen in den Datenbanken des Zentrums für Krebsregisterdaten (ZfKD) nach ICD-10 zur Verfügung gestellt. Bundesweite Daten zum NSCLC im fortgeschrittenen Stadium liegen für Deutschland nicht vor. Deshalb beziehen sich die weiteren Darstellungen zur Inzidenz und Prävalenz auf das Lungenkarzinom in der Gesamtheit (ICD-10 C33 „Bösartige Neubildung der Trachea“ und ICD-10 C34 „Bösartige Neubildung der Bronchien und der Lunge“). Basierend auf der Datenbank des ZfKD liegen derzeit Zahlen zur Prävalenz bis einschließlich 2019 und zur Inzidenz bis einschließlich 2022 vor (Stand der Datenbank: 05.09.2024). Für die Darstellung und Fortschreibung der Inzidenz werden jedoch nur die Daten bis 2021 herangezogen. Gemäß ZfKD sind vor allem die Zahlen für das letzte Inzidenzjahr 2022 als vorläufig anzusehen, da noch mit einem nachträglichen Anstieg im einstelligen Prozentbereich gerechnet wird (41).

Somit sind die aktuell verfügbaren Daten für das Jahr 2022 mit deutlichen Unsicherheiten behaftet und werden aus diesem Grund im vorliegenden Dossier für die Darstellung der Inzidenz nicht berücksichtigt.

Eigene Berechnungen zur Inzidenz und Prävalenz wurden in Microsoft Excel mit ungerundeten Zahlen durchgeführt und entsprechend kaufmännisch auf die dargestellten Werte gerundet (42).

Inzidenz der Erkrankung

Das Lungenkarzinom gehört in Deutschland zu den häufigsten bösartigen Erkrankungen – bei Männern ist diese die zweithäufigste, bei Frauen nach Brust- und Darmkrebs die dritthäufigste bösartige Erkrankung (2).

Tabelle 3-3: Inzidenz des Lungenkarzinoms (ICD-10 C33 bis C34) in Deutschland

| Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Inzidenz, rohe Rate pro 100.000 Einwohner | | | | | | | | |
| Frauen | 50,0 | 51,9 | 53,0 | 53,1 | 54,0 | 57,0 | 55,4 | 57,6 |
| Männer | 92,3 | 92,6 | 90,1 | 89,1 | 88,5 | 88,4 | 85,0 | 85,7 |
| Gesamt | 70,7 | 71,9 | 71,3 | 70,9 | 71,0 | 72,5 | 70,0 | 71,4 |
| Inzidenz, Fallzahlen | | | | | | | | |
| Frauen | 20.628 | 21.526 | 22.139 | 22.223 | 22.679 | 23.979 | 23.358 | 24.258 |
| Männer | 36.620 | 37.183 | 36.591 | 36.346 | 36.182 | 36.230 | 34.873 | 35.170 |
| Gesamt | 57.248 | 58.709 | 58.730 | 58.569 | 58.861 | 60.209 | 58.231 | 59.428 |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (42) | | | | | | | | |

Die Neuerkrankungsrate steigt mit dem Alter (Abbildung 3-4). Das Erkrankungsalter bei der Erstdiagnose des Lungenkarzinoms lag im Jahr 2020 im Median bei 70 Jahren bei Männern und bei 69 Jahren bei Frauen (2).

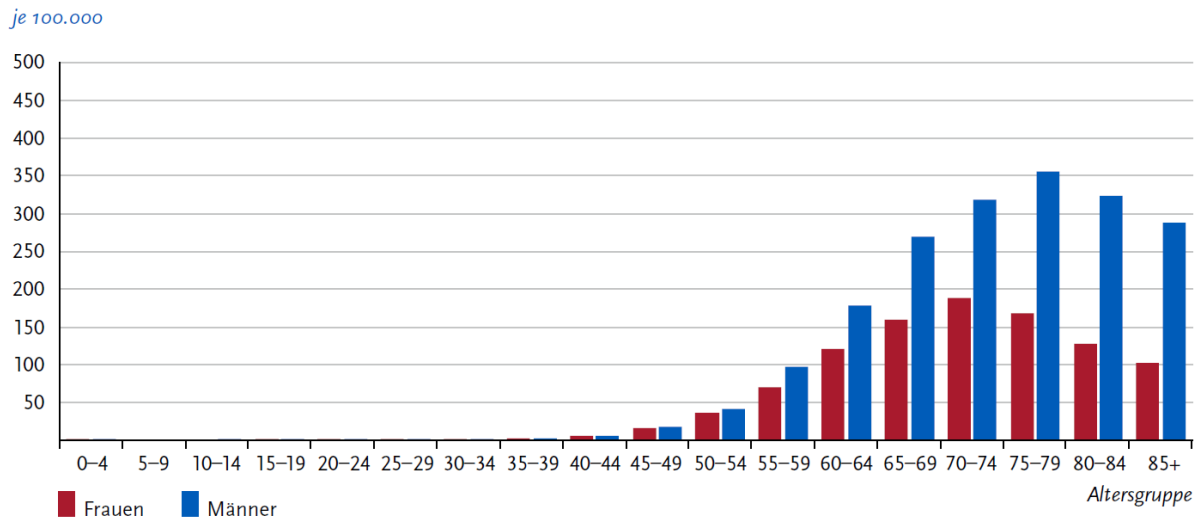


Abbildung 3-4: Altersspezifische Neuerkrankungsraten nach Geschlecht, ICD-10 C33 bis C34, Deutschland 2019 bis 2020

Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.

Quelle: (2)

Die altersstandardisierten Erkrankungsrate entwickeln sich bei beiden Geschlechtern gegenläufig. Seit Ende der 1990er Jahre steigt die Erkrankungsrate bei Frauen kontinuierlich an, während die Erkrankungs- und Sterberate bei Männern im gleichen Zeitraum zurückging (Abbildung 3-5). Diese unterschiedliche Entwicklung kann auf die bereits länger zurückliegende Veränderung der Rauchgewohnheiten zurückgeführt werden und wird sich vermutlich noch weiter fortsetzen (2).

je 100.000 (alter Europastandard)

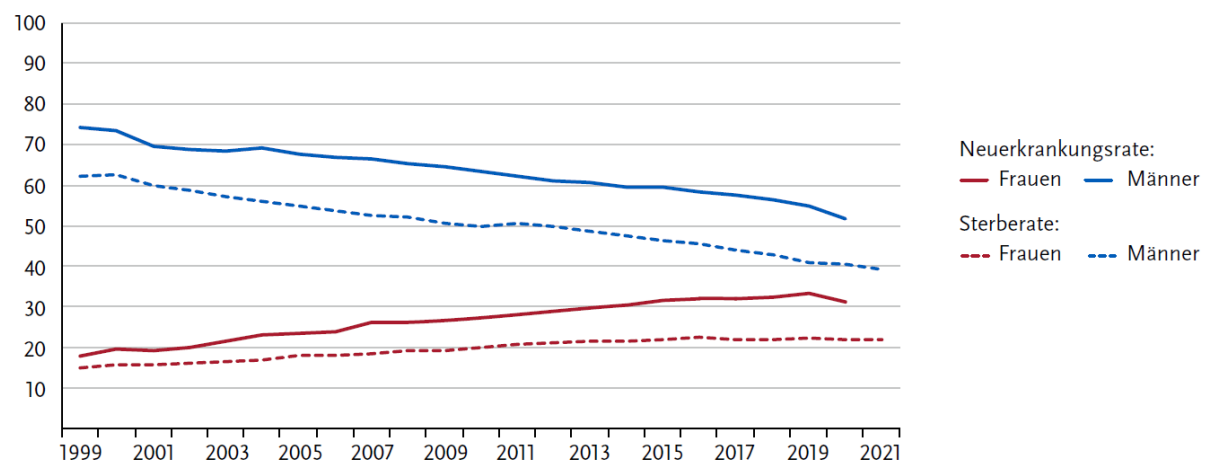


Abbildung 3-5: Altersstandardisierte Neuerkrankungs- und Sterberaten nach Geschlecht, ICD-10 C33 bis C34

Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.

Quelle: (2)

Obwohl die Inzidenzrate bei Männern in den letzten Jahren abnahm, stieg die absolute Anzahl von Neuerkrankungen aufgrund der demografischen Entwicklung in Deutschland bis 2010 leicht an, um dann auf etwa gleichem Niveau zu bleiben (Abbildung 3-6). Bei Frauen führten die Zunahme der Inzidenzrate und die demografische Entwicklung insgesamt zu einer Zunahme der Anzahl der Neuerkrankungen.

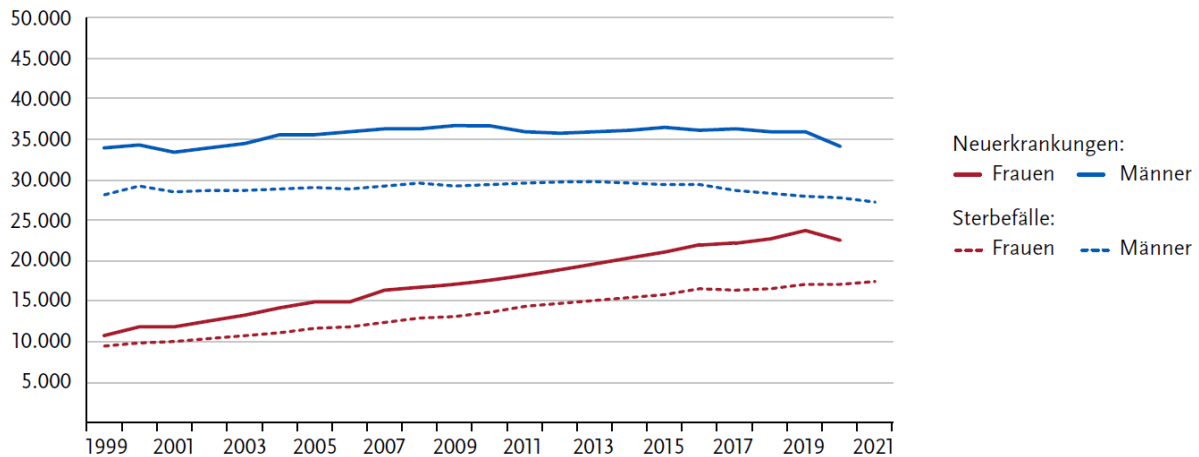


Abbildung 3-6: Absolute Zahl der Neuerkrankungs- und Sterberaten nach Geschlecht, ICD-10 C33 bis C34

Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.

Quelle: (2)

Prävalenz der Erkrankung

Die 5-Jahres-Prävalenz des Lungenkarzinoms lag nach Angaben des RKI gemäß ZfKD-Abfrage im Jahr 2019 bei insgesamt etwa 93.482 Fällen (39.453 Frauen und 54.029 Männer) (41, 42). In Tabelle 3-4 sind die rohen Raten sowie die Fallzahlen der zum jeweiligen Stichtag lebenden Personen angegeben, die innerhalb der fünf vorangegangenen Jahre an einem bösartigen Tumor der Lunge erkrankt sind.

Tabelle 3-4: 5-Jahres-Prävalenz des Lungenkarzinoms (ICD-10 C33 bis C34)

| Jahr | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 5-Jahres-Prävalenz, rohe Rate pro 100.000 Einwohner | | | | | | | | |
| Frauen | 70,6 | 74,3 | 77,9 | 82,0 | 86,2 | 90,1 | 92,0 | 93,6 |
| Männer | 128,7 | 129,4 | 130,6 | 130,5 | 130,7 | 133,7 | 132,9 | 131,7 |
| Gesamt | 99,0 | 101,3 | 103,7 | 105,9 | 108,1 | 111,6 | 112,2 | 112,4 |
| 5-Jahres-Prävalenz, Fallzahlen | | | | | | | | |
| Frauen | 29.040 | 30.625 | 32.225 | 34.146 | 36.036 | 37.788 | 38.701 | 39.453 |
| Männer | 50.677 | 51.204 | 52.006 | 52.885 | 53.206 | 54.606 | 54.440 | 54.029 |
| Gesamt | 79.717 | 81.829 | 84.231 | 87.031 | 89.242 | 92.394 | 93.141 | 93.482 |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (42) | | | | | | | | |

3.2.4 Anzahl der Patienten in der Zielpopulation

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-5 die Anzahl der Patienten in der GKV an, für die eine Behandlung mit dem zu bewertenden Arzneimittel in dem Anwendungsgebiet, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht, gemäß Zulassung infrage kommt (Zielpopulation). Ergeben sich aus der Bestimmung der Fragestellung für die Nutzenbewertung mehrere Patientengruppen, so geben Sie die Anzahl der Patienten in der GKV je Patientengruppe an. Die Angaben sollen sich auf einen Jahreszeitraum beziehen. Berücksichtigen Sie auch, dass das zu bewertende Arzneimittel gegebenenfalls an bisher nicht therapierten Personen zur Anwendung kommen kann; eine lediglich auf die bisherige Behandlung begrenzte Beschreibung der Zielpopulation kann zu einer Unterschätzung der Zielpopulation führen.

Generell sollen für die Bestimmung des Anteils der Versicherten in der GKV Kennzahlen der Gesetzlichen Krankenversicherung basierend auf amtlichen Mitgliederstatistiken verwendet werden (www.bundesgesundheitsministerium.de).

Tabelle 3-5: Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel) | | Anzahl der Patienten in der Zielpopulation (inklusive Angabe der Unsicherheit) | Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation (inklusive Angabe der Unsicherheit) |
|---|--|---|---|
| Tislelizumab | Teilpopulation A: Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliales NSCLC, mit einer PD-L1-Expression auf $\geq 50\%$ der Tumorzellen; Erstlinienbehandlung | 2.200 – 4.123 | 1.933 – 3.622 |
| | Teilpopulation B: Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliales NSCLC, mit einer PD-L1-Expression auf $< 50\%$ der Tumorzellen; Erstlinienbehandlung | 6.041 – 10.571 | 5.307 – 9.286 |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (42) | | | |

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-5 unter Nennung der verwendeten Quellen sowie der zugehörigen Seitenzahlen. Ziehen Sie dabei auch die Angaben zu Prävalenz und Inzidenz (wie oben angegeben) heran. Alle Annahmen und Kalkulationsschritte sind hier darzustellen und zu begründen. Bitte beachten Sie hierzu auch die weiteren Hinweise unter Abschnitt 3.2.6 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.2. Die Berechnungen müssen auf Basis dieser Angaben nachvollzogen werden können. Ergänzend sollten die Berechnungen möglichst in einer Excel-Tabelle dargestellt und diese als Quelle hinzugefügt werden. Machen Sie auch Angaben zu Unsicherheiten und berücksichtigen Sie diese, wenn möglich, durch Angabe einer Spanne. Ordnen Sie Ihre Angaben, wenn möglich, zu den Patientenzahlen aus früheren Beschlüssen über die Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V im vorliegenden Anwendungsgebiet ein.

Tislelizumab wird in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel angewendet zur Erstlinienbehandlung des plattenepithelialen nicht-kleinzelligen Lungenkarzinoms bei erwachsenen Patienten, die ein lokal fortgeschrittenes NSCLC haben und nicht für eine chirurgische Resektion oder eine platinbasierte Radiochemotherapie in Frage kommen, oder ein metastasiertes NSCLC haben (3). Für dieses Anwendungsgebiet stehen keine spezifischen epidemiologischen Daten zur Verfügung. Aus diesem Grund wurde die Anzahl der Patienten in der Zielpopulation von Tislelizumab ausgehend von der Anzahl der Patienten mit einem Lungenkarzinom schrittweise unter Berücksichtigung der Anwendungskriterien berechnet (Abbildung 3-7).

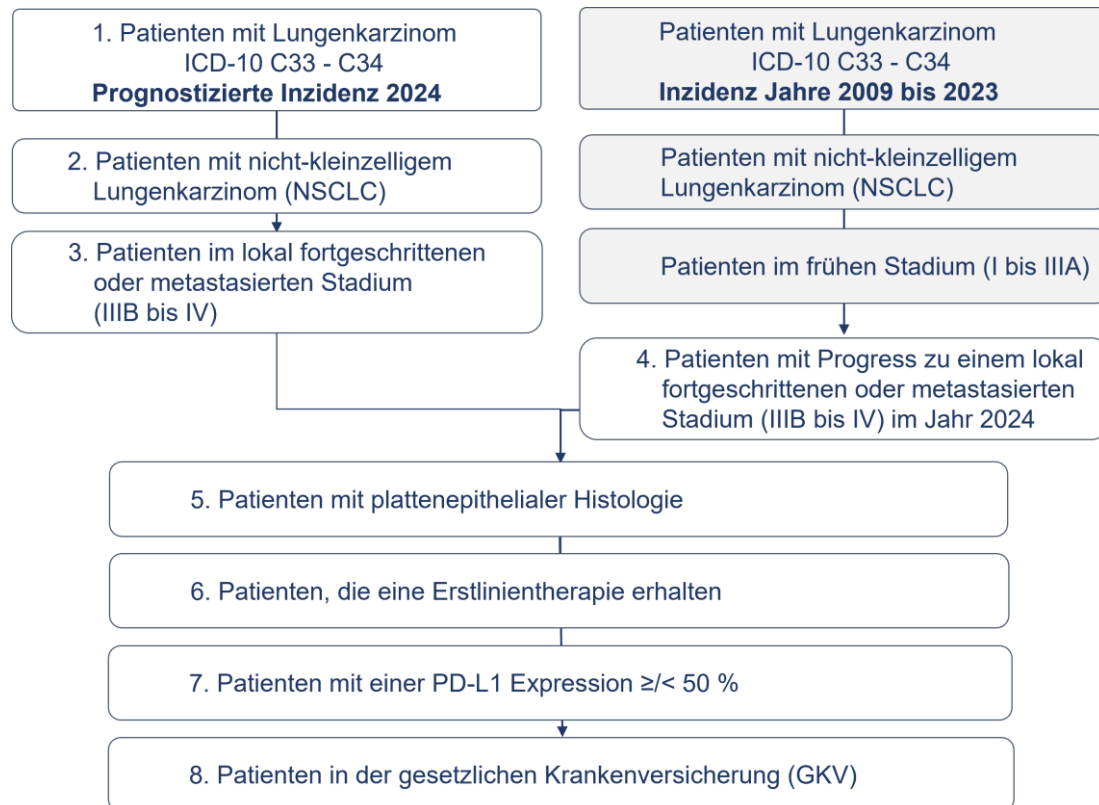


Abbildung 3-7: Schrittweise Herleitung der Zielpopulation

Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.

Im Folgenden werden die in den herangezogenen Quellen aufgeführten Werte sowie die Berechnungen der Ober- und Untergrenze kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet angegeben. Die genauen Werte sind der Originalquelle bzw. dem zugehörigen Dokument „Herleitung der Prävalenz und Inzidenz sowie der Zielpopulation für das zu bewertende Arzneimittel Tislelizumab - NSCLC 1L“ zu entnehmen, in welchem weiterhin die zugehörigen Seitenzahlen der verwendeten Quellen aufgeführt sind (42).

Schritt 1: Patienten mit Lungenkarzinom

Als Ausgangswert für die Herleitung der Anzahl der Patienten in der Zielpopulation wird die Anzahl der für Deutschland im Jahr 2024 prognostizierten neuerkrankten Patienten (Inzidenz) mit Lungenkarzinom (ICD-10 C33 bis 34) von 59.851 Patienten (Tabelle 3-9) für die weiteren Berechnungsschritte zugrunde gelegt.

Schritt 2: Patienten mit nicht-kleinzelligem Lungenkarzinom (NSCLC)

Der Anteil der Patienten mit NSCLC an der Gesamtzahl der Patienten mit einem Lungenkarzinom wurde mittels einer umfangreichen Registereauswertung der Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren e. V. (ADT) vom Februar 2020 bestimmt (26). Diese Analyse ist die umfassendste Auswertung deutscher Krebsregister und beruht auf 281.482 Patientendatensätzen von 27 Krebsregistern aus 14 Bundesländern. Im Bericht vom Februar 2020 liegen aus den Jahren 2000 bis 2018 für 218.907 Patienten Informationen zum histologischen Subtyp vor. Bei 38.180 Patienten wurde ein SCLC dokumentiert, was einem Anteil von 17,4 % entspricht. Im Umkehrschluss liegt der Anteil der Patienten mit einem NSCLC somit bei 82,6 % (26).

Das IQWiG hat im Rahmen der Prüfung der Nutzbarkeit des Scientific Use Files des ZfKD zur Bestimmung der bundesweiten Zielpopulation in der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) den Anteil von Patienten mit NSCLC an allen Patienten mit einem Lungenkarzinom berichtet. Von den Fallmeldungen der neu diagnostizierten Lungenkarzinome der Jahre 2009 bis 2014 (261.707 Patienten) ermittelt das IQWiG einen Anteil von Patienten mit NSCLC von 73,6 % bis 83,6 % (43).

Zusammenfassend liefern sowohl das ADT als auch die Erhebung des IQWiG valide und repräsentative Daten für den Anteil der Patienten mit NSCLC, weshalb die sich aus diesen beiden Quellen ergebende Spanne von 73,6 % bis 83,6 % für die weitere Berechnung der Patienten mit NSCLC zugrunde gelegt wird. Bezogen auf die prognostizierte Inzidenz der Patienten mit Lungenkarzinom für das Jahr 2024 ergibt sich damit eine Anzahl von 44.050 bis 50.035 Patienten mit NSCLC (42).

Schritt 3: Patienten im lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium (IIIB bis IV)

Entsprechend der Zulassung ist Tislelizumab zur Behandlung von Patienten mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem NSCLC indiziert. Dies umfasst gemäß der UICC-Klassifikation, 8. Auflage, die Stadien IIIB, IIIC und IV. Die 8. Auflage der UICC-Klassifikation unterscheidet sich von der 7. Auflage primär durch das neu hinzugekommene Stadium IIIC, welches zuvor innerhalb der Kriterien des Stadiums IIIB erfasst war.

Der Anteil der Patienten, die sich zum Zeitpunkt der Diagnose im Stadium IIIB bis IV befinden, wurde anhand der Daten der Deutschen Krebsgesellschaft e. V. (DKG), den Ergebnissen des IQWiG und dem Deutschen Krebsregister e. V. (DKR), ehemals Gesellschaft der epidemiologischen Krebsregister in Deutschland e. V. (GEKID) berechnet.

Die Auswertungen der DKG berücksichtigen die UICC-Klassifikation der 8. Auflage. In der Analyse von aktuell 24.563 Patienten mit NSCLC lag der Anteil der Patienten im Stadium IIIB bei 8,3 % und im Stadium IIIC bei 3,6 %, also insgesamt 11,9 %. Der Anteil an Patienten mit NSCLC im Stadium IV betrug 47,8 % (44).

Im Report des IQWiG zur Prüfung der Nutzbarkeit des Scientific Use Files des ZfKD zur Bestimmung der Zielpopulation in der GKV werden die Anteile der Patienten nach Stadium gemäß der UICC-Klassifikation, 7. Auflage, berichtet. Von 109.146 analysierten Patienten befanden sich 9,6 % im Stadium IIIB und 50,4 % im Stadium IV (43).

Die Analyse der groß angelegten, repräsentativen Registerstudie der DKR (ehemals GEKID) beruht auf 12 von 16 Krebsregistern der Bundesländer und umfasst aktuell 132.612 Patienten, die im Zeitraum zwischen 2002 und 2010 mit einem Lungenkarzinom diagnostiziert wurden. In dieser Analyse betragen die Anteile der Patienten im Stadium IIIB 16,3 % (Frauen 13,9 % und Männer 17,2 %) und der Patienten im Stadium IV 48,4 % (Frauen 52,6 % und Männer 47,0 %) (42, 45).

Auf Basis dieser Datenlage kann angenommen werden, dass der Anteil der Patienten, die mit Stadium IIIB/IIIC diagnostiziert werden, bei 9,6 % bis 16,3 % liegt. Zudem ist bei 47,8 % bis 50,4 % der Patienten bei Diagnose die Erkrankung bereits metastasiert (Stadium IV).

Somit befinden sich 57,4 % bis 66,7 % der Patienten zum Zeitpunkt der Diagnose im lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium IIIB bis IV, was bezogen auf die 44.050 bis 50.035 Patienten mit NSCLC einem Anteil von 25.285 bis 33.373 Patienten entspricht.

Schritt 4: Patienten Krankheitsprogression zu einem lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium (IIIB bis IV) im Jahr 2024

Die Betrachtung von Patienten, die sich bei Diagnose bereits in den Stadien IIIB bis IV befinden, lässt Patienten unberücksichtigt, die in einem früheren Stadium diagnostiziert wurden und im Krankheitsverlauf einer Krankheitsprogression oder Rezidiv in ein fortgeschrittenes Stadium zeigen.

Die Datenlage zum Progressionsgeschehen von Patienten mit einer NSCLC-Diagnose in den Stadien I bis IIIA ist limitiert. Lediglich das Tumorregister München (TRM) erfasst den Anteil der Patienten mit NSCLC, die innerhalb von 15 Jahren nach Diagnosestellung eine Metastasierung als Progressionsereignis erleiden. In den Jahren 1998 bis 2020 wurden 22.645 Patienten erfasst, die bei der Erstdiagnose keine Fernmetastasen aufwiesen (30). Das TRM gibt die kumulative Inzidenz des erstmaligen Progressionsereignisses (Fernmetastase) bei Patienten pro Jahr nach Erstdiagnose des NSCLC an. Innerhalb von 15 Jahren entwickelten 37,7 % der Patienten eine Fernmetastase (30). Aus der kumulativen Inzidenz können die jährlichen Ereignisraten für eine Metastasierung für die Jahre 1 bis 15 nach Erstdiagnose berechnet werden (42).

Bezogen auf die Anzahl der Patienten, die in den Jahren 2009 bis 2023 neu an NSCLC in einem früheren Stadium erkrankt sind, können so die Patienten ermittelt werden, deren Erkrankung in den Jahren 2009 bis 2023 in einem früheren Stadium diagnostiziert wurde und die im Betrachtungsjahr 2024 voraussichtlich einer Krankheitsprogression (Fernmetastase) entwickelt haben könnten (Tabelle 3-6).

Von den in den jeweiligen Diagnosejahren inzidenten Patienten liegt bei 73,6 % bis 83,6 % ein NSCLC vor (siehe Schritt 2). Der Anteil der Patienten, deren Erkrankung in einem frühen Stadium diagnostiziert wird, ergibt sich aus Schritt 3. Da in Summe bei 57,4 % bis 66,7 % der Patienten bei Diagnose ein fortgeschrittenes NSCLC (Stadium IIIB bis IV) festgestellt wird, befinden sich im Umkehrschluss 33,3 % bis 42,6 % der Patienten in einem frühen Stadium der Erkrankung (Stadium I bis IIIA). Von allen Patienten, die in den Jahren 2009 bis 2023 die Diagnose NSCLC im frühen Stadium erhalten haben, tritt in Summe voraussichtlich bei 5.489 bis 7.977 Patienten im Betrachtungsjahr 2024 ein Progressionsereignis (erstmaliges Auftreten einer Fernmetastase) auf (Tabelle 3-6). Diese Patienten werden damit Teil des Anwendungsgebietes von Tislelizumab und sind zu den im Jahr 2024 voraussichtlich neu diagnostizierten Patienten mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem NSCLC zu addieren. In Summe lässt sich die Zahl der Patienten mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem NSCLC im Jahr 2024 auf 30.774 bis 41.350 Patienten schätzen.

Allerdings lässt diese Betrachtung Patienten unberücksichtigt, die in ein Stadium IIIB/C progredieren. Gleichzeitig werden Progressionsereignisse von Stadium IIIB nach Stadium IV mitbetrachtet, wodurch sich gegenläufige Abweichungen ergeben. Zudem vernachlässigt das Vorgehen Patienten, die bereits im Vorjahr des Betrachtungsjahres Metastasen entwickelt haben. Dadurch sind die Angaben mit einer geringen Unsicherheit behaftet.

Tabelle 3-6: Berechnung der Anzahl von Patienten mit NSCLC aus früheren Stadien mit Krankheitsprogression

| Zeit bis zum ersten Progressionsereignis (Fernmetastase nach Erstdiagnose) | Inzidenz im Diagnosejahr | Anzahl der Patienten mit NSCLC (%-Spanne gemäß Schritt 2) | | Anzahl der Patienten mit NSCLC im Stadium I bis IIIA (%-Spanne reziprok zu Schritt 3) | | Kumulative Inzidenz ^a | Jährliche Ereignisrate | Anzahl der Patienten mit NSCLC im Stadium I bis IIIA, die vsl. eine Fernmetastase entwickeln ^{b,c} |
|--|--------------------------|---|--------|---|--------|----------------------------------|------------------------|---|
| | | 73,6 % | 83,6 % | 33,3 % | 42,6 % | | | |
| 1 Jahr | 2023: 59.710 | 43.946 | 49.917 | 14.634 | 21.265 | 19,9 % | 19,9 % | 2.912 – 4.232 |
| 2 Jahre | 2022: 59.569 | 43.842 | 49.799 | 14.600 | 21.215 | 28,1 % | 8,2 % | 1.197 – 1.740 |
| 3 Jahre | 2021: 59.428 | 43.739 | 49.682 | 14.565 | 21.164 | 31,2 % | 3,1 % | 452 – 656 |
| 4 Jahre | 2020: 58.231 | 42.858 | 48.681 | 14.272 | 20.738 | 33,0 % | 1,8 % | 257 – 373 |
| 5 Jahre | 2019: 60.209 | 44.314 | 50.335 | 14.757 | 21.443 | 34,2 % | 1,2 % | 177 – 257 |
| 6 Jahre | 2018: 58.861 | 43.322 | 49.208 | 14.426 | 20.963 | 35,0 % | 0,8 % | 115 – 168 |
| 7 Jahre | 2017: 58.569 | 43.107 | 48.964 | 14.355 | 20.859 | 35,7 % | 0,7 % | 100 – 146 |
| 8 Jahre | 2016: 58.730 | 43.225 | 49.098 | 14.394 | 20.916 | 36,2 % | 0,5 % | 72 – 105 |
| 9 Jahre | 2015: 58.709 | 43.210 | 49.081 | 14.389 | 20.908 | 36,4 % | 0,2 % | 29 – 42 |
| 10 Jahre | 2014: 57.248 | 42.135 | 47.859 | 14.031 | 20.388 | 36,8 % | 0,4 % | 56 – 82 |
| 11 Jahre | 2013: 56.270 | 41.415 | 47.042 | 13.791 | 20.040 | 37,0 % | 0,2 % | 28 – 40 |

| Zeit bis zum ersten Progressionsereignis (Fernmetastase nach Erstdiagnose) | Inzidenz im Diagnosejahr | Anzahl der Patienten mit NSCLC (%-Spanne gemäß Schritt 2) | | Anzahl der Patienten mit NSCLC im Stadium I bis IIIA (%-Spanne reziprok zu Schritt 3) | | Kumulative Inzidenz ^a | Jährliche Ereignisrate | Anzahl der Patienten mit NSCLC im Stadium I bis IIIA, die vsl. eine Fernmetastase entwickeln ^{b,c} |
|---|--------------------------|--|--------|--|--------|----------------------------------|------------------------|---|
| | | | | | | | | |
| 12 Jahre | 2012: 55.320 | 40.716 | 46.248 | 13.558 | 19.701 | 37,1 % | 0,1 % | 14 – 20 |
| 13 Jahre | 2011: 54.781 | 40.319 | 45.797 | 13.426 | 19.509 | 37,3 % | 0,2 % | 27 – 39 |
| 14 Jahre | 2010: 55.193 | 40.622 | 46.141 | 13.527 | 19.656 | 37,5 % | 0,2 % | 27 – 39 |
| 15 Jahre | 2009: 54.642 | 40.217 | 45.681 | 13.392 | 19.460 | 37,7 % | 0,2 % | 27 – 39 |
| Summe | | | | | | | | 5.489 – 7.977 |
| <p>a: Die kumulative Inzidenz beruht auf den Daten des TRM. b: Jährliche Ereignisrate (%) x Anzahl inzidenter Patienten mit NSCLC in früheren Stadien im jeweiligen Jahr. c: Die Berechnungen der an NSCLC im Stadium I bis IIIA neu erkrankten Patienten können in der Excel-Datei zur Herleitung der Zielpopulation nachvollzogen werden. Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quellen: (30, 42)</p> | | | | | | | | |

Schritt 5: Patienten mit plattenepithelialer Histologie

Für die Bestimmung des Anteils an Patienten mit NSCLC mit plattenepithelialer Histologie bilden bisherige Nutzenbewertungsverfahren die Grundlage für den angenommenen prozentualen Anteilswert. Seitens des G-BA wurde in bereits bewerteten Verfahren zu Afatinib aus dem Jahr 2016 sowie Pembrolizumab aus dem Jahr 2019 ein Prozentsatz von 35,9 % für den Anteil an Patienten mit plattenepithelialer Histologie festgelegt (46, 47). Dieser Anteilswert wurde in der Leading the Evaluation of Non-squamous and Squamous NSCLC (LENS)-Studie veröffentlicht und im Rahmen des Nutzendossiers zu Nivolumab im Jahr 2015 beschrieben (48). Bei dieser Studie handelt es sich um eine zwischen 2009 und 2014 durchgeführte retrospektive Beobachtungsstudie, in die Patienten mit NSCLC im Stadium IIIB oder IV aus vier europäischen Ländern (Deutschland, Frankreich, Spanien und Italien) eingeschlossen wurden.

Demzufolge führt eine anteilige Berücksichtigung der plattenepithelialen Histologie von 35,9 % zu einer Spanne von 11.048 bis 14.845 Patienten.

Schritt 6: Patienten, die eine Erstlinientherapie erhalten

Tislelizumab ist in dem Anwendungsgebiet, welches dem Nutzendossier zugrunde liegt, zur Verwendung als Erstlinientherapie angezeigt. Die Schätzung des Anteils der Patienten, die eine Erstlinientherapie erhalten, beruht auf Daten der europäischen Epidemiological Study to Describe NSCLC Clinical Management Pattern in Europe-Lung (EPICLIN-LUNG)-Studie sowie Daten einer publizierten retrospektiven Krankenkassendatenanalyse aus Deutschland (49, 50). Beide zugrundeliegenden Datenquellen wurden bereits in den tragenden Gründen zu den Beschlüssen mehrere Verfahren vom G-BA herangezogen (51-54). Diese Quellen liefern somit valide Daten in Bezug auf die Behandlungsmuster von Patienten mit NSCLC.

In der multinationalen Beobachtungsstudie EPICLIN-LUNG erhielten 163 der 212 im Stadium IV diagnostizierten Patienten mit NSCLC eine systemische Erstlinientherapie (49). Dies entspricht einem Anteil von 76,9 %. Angaben über die Anteile der Patienten mit NSCLC im Stadium IIIB/C, die eine systemische Erstlinientherapie erhalten haben, gehen aus der Publikation nicht hervor, wodurch eine mögliche Unterschätzung vorliegt.

Bei der deutschen Krankenkassendatenanalyse wurden Patienten mit NSCLC im Stadium IIIB/IV in dem Zeitraum von 01. Januar 2011 bis 31. Dezember 2016 analysiert (n = 1.741). Für 1.009 Patienten standen Daten über 36 Monate nach der Diagnose zur Verfügung. Von diesen Patienten erhielten 3,9 % keine systemische Therapie. Demnach erhielten 96,1 % der Patienten eine systemische Erstlinientherapie (50).

Tabelle 3-7: Anteil der Patienten mit NSCLC, die eine systemische Erstlinientherapie erhalten

| Literatur | Art der Studie Erhebungszeitraum | Studien- population | Gesamtzahl der Patienten | Anteil der Erstlinienpatienten |
|--|---|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Carrato et al. 2014 | EPICLIN-LUNG Studie Multinationale europäische Beobachtungsstudie | NSCLC Stadium IV | 212 | 76,9 % |
| Hardstock et al. 2020 | GKV-Routinedatenanalyse 2011 - 2016 | NSCLC Stadium IIIB/IV | 1.009 | 96,1 % |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quellen: (49, 50) | | | | |

Aus den angegebenen Quellen ergibt sich eine Spanne von 76,9 % bis 96,1 % für die Berechnung des Anteils an Erstlinienpatienten. Dies entspricht in Summe einer Patientenzahl von 8.496 bis 14.266 Patienten.

Schritt 7: Patienten mit einer PD-L1-Expression \geq / $<$ 50 %

Der G-BA hat in diesem Anwendungsgebiet im Hinblick auf die PD-L1-Expression eine Aufteilung in die Teilpopulationen A (PD-L1-Expression \geq 50 %) und B (PD-L1-Expression $<$ 50 %) vorgenommen. Zur Ermittlung der Verteilung der Patienten werden verschiedene Quellen herangezogen. Die multizentrischen, randomisierten Studien CA209-9LA und KEYNOTE 024 schlossen Patienten mit NSCLC im Stadium IV ohne EGFR- oder ALK-positive Tumormutationen mit PD-L1-exprimierenden Tumoren ein, für die eine Erstlinientherapie infrage kommt (55, 56). In der Studie CA209-9LA lag der Anteil der Patienten mit einer PD-L1-Expression \geq 50 % bei 25,9 % und einer PD-L1-Expression $<$ 50 % bei 74,1 % (56). Der Anteil an Patienten mit PD-L1-positiven Tumoren (TPS \geq 50 %) ergab für die Studie KEYNOTE 024 einen Prozentsatz von 28,9 % (55). Der Anteil der Patienten mit einer PD-L1-Expression $<$ 50 % inklusive (inkl.) Nicht-Exprimierer in dieser Studie wird mit 71,1 % angegeben (57). Die Anteilswerte beider Studien wurden bereits in den tragenden Gründen zu den Beschlüssen verschiedener Verfahren vom G-BA herangezogen (47, 52, 58, 59).

Bei einer globalen multizentrischen retrospektiven Beobachtungsstudie wurde im Zeitraum von 2016 bis 2017 der PD-L1-Status von Patienten mit lokal fortgeschrittenen oder metastasierten NSCLC im Stadium IIIB oder IV ohne EGFR- oder ALK-positive Tumormutationen (n = 1064) erhoben (60). Von den 1064 Patienten globaler Studienzentren wiesen 27 % eine PD-L1-Expression \geq 50 % auf. Der Anteil an Patienten mit einer PD-L1-Expression $<$ 50 % inkl. Nicht-Exprimierer liegt im Umkehrschluss bei 73 % (60).

Bezogen auf nicht vorbehandelte Patienten in der Erstlinientherapie weisen anteilig 25,9 % bis 28,9 % der Patienten eine PD-L1-Expression \geq 50 % auf und entsprechen mit 2.200 bis 4.123 Patienten der Teilpopulation A. Bei einer Spanne von 71,1 % bis 74,1 % stehen demgegenüber 6.041 bis 10.571 der Patienten, die eine PD-L1-Expression $<$ 50 % zeigen und demnach der Teilpopulation B entsprechen.

Schritt 8: Patienten in der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV)

Für die Bestimmung der Zielpopulation sind ausschließlich Patienten, die in der GKV versichert sind, zu berücksichtigen. Für die Anzahl der GKV-Versicherten wurden die Angabe des Bundesministeriums für Gesundheit (BMG) (Stichtag: 01. September 2024) sowie die Angaben zur Gesamtbevölkerung Deutschlands vom Statistischen Bundesamt (Destatis) (Stichtag: 30. Juni 2024) herangezogen. Bei 74.412.613 gesetzlich Versicherten und einem Bevölkerungsstand von 84.708.010 Personen ergibt sich ein Anteil von 87,8 % in der GKV (61, 62). Entsprechend beläuft sich die Anzahl der Patienten mit einer PD-L1-Expression \geq 50 % in der GKV-Zielpopulation auf 1.933 bis 3.622 Patienten. Für die Patientenpopulation mit einer PD-L1-Expression $<$ 50 % beträgt der Anteil in der GKV-Zielpopulation 5.307 bis 9.286 Patienten.

Herleitung der Zielpopulation

Ausgehend von den oben berechneten Anteilen wird in Tabelle 3-8 schrittweise die Anzahl der Patienten bzw. die Anzahl der Patienten in der GKV-Zielpopulation zusammengefasst.

Tabelle 3-8: Herleitung der Anzahl der Patienten in der GKV-Zielpopulation

| Schritt | Anteil | Anzahl Patienten | |
|--|-----------------|-------------------------|-----------------|
| 1. Patienten mit Lungenkarzinom, prognostizierte Inzidenz 2023 | 100 % | 59.851 | |
| 2. Patienten mit NSCLC | 73,6 % – 83,6 % | 44.050 – 50.035 | |
| 3. Patienten im lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium (IIIB bis IV) | 57,4 % – 66,7 % | 25.285 – 33.373 | 30.774 – 41.350 |
| 4. Patienten mit Krankheitsprogression zu einem lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium (IIIB bis IV) im Jahr 2024 | | 5.489 – 7.977 | |
| 5. Patienten mit plattenepithelialer Histologie | 35,9 % | 11.048 – 14.845 | |
| 6. Patienten, die eine Erstlinientherapie erhalten | 76,9 % – 96,1 % | 8.496 – 14.266 | |
| 7. Patienten mit einer PD-L1-Expression \geq / $<$ 50 % | | | |
| a. PD-L1 \geq 50 % | 25,9 % – 28,9 % | a. 2.200 – 4.123 | |
| b. PD-L1 $<$ 50 % | 71,1 % – 74,1 % | b. 6.041 – 10.571 | |
| 8. Patienten in der GKV | | | |
| a. PD-L1 \geq 50 % | 87,8 % | a. 1.933 – 3.622 | |
| b. PD-L1 $<$ 50 % | | b. 5.307 – 9.286 | |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (42) | | | |

Insgesamt ist die epidemiologische Datenlage für das vorliegende Anwendungsgebiet von Tislelizumab begrenzt. Daher wurde auf unterschiedliche Quellen zurückgegriffen, deren Datengrundlage sich zum Teil auf unterschiedliche Jahre stützt. Demzufolge liegen für mehrere Berechnungsschritte Unsicherheiten vor, die in einer Über- oder Unterschätzung der Patientenzahl resultieren können.

Die Herleitung der Zielpopulation von Tislelizumab im vorliegenden Anwendungsgebiet erfolgt weitestgehend analog zu vorherigen Nutzenbewertungsverfahren nicht vorbehandelter Patienten mit NSCLC in einem lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium (46, 47, 52, 58, 59). Dabei wird in den einzelnen Herleitungsschritten, sofern möglich auf analoge Quellen und die daraus resultierenden prozentualen Anteile zurückgegriffen, welche bereits mehrfach vom G-BA im Anwendungsgebiet der Erstlinientherapie des NSCLC anerkannt wurden (46, 47, 52, 58, 59). Durch die Verwendung aktueller Versionen einzelner Referenzen, kann es zu leichten Abweichungen der prozentualen Anteile in den einzelnen Herleitungsschritten kommen. Für die Herleitung der Zielpopulation von Tislelizumab wird zudem der aktuelle Anteil an GKV-Versicherten in der Zielpopulation berücksichtigt. Insgesamt ist die Zielpopulation für Tislelizumab im vorliegenden Anwendungsgebiet Erwachsener mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliales NSCLC in Erstlinienbehandlung vergleichbar zu vorherigen Nutzenbewertungen nicht vorbehandelter Patienten mit plattenepitheliales NSCLC (46, 47, 52, 58, 59). Im Anwendungsgebiet von Pembrolizumab für die Erstlinientherapie des metastasierten NSCLC mit plattenepithelialer Histologie bei Erwachsenen wurde für Patienten mit einer PD-L1-Expression auf $\geq 50\%$ der Tumorzellen seitens des G-BA eine Zielpopulation von circa 1.540 bis 1.610 Patienten und für Patienten mit einer PD-L1-Expression auf $< 50\%$ der Tumorzellen eine Zielpopulation von circa 3.800 bis 3.960 Patienten bestimmt (47). In diesen Anwendungsgebieten wurden lediglich Patienten im metastasierten Stadium berücksichtigt, wohingegen das Anwendungsgebiet von Tislelizumab Patienten mit NSCLC in einem lokal fortgeschrittenen als auch metastasierten Stadium berücksichtigt. Insgesamt ist die Zielpopulation für Tislelizumab im vorliegenden Anwendungsgebiet mit 1.933 bis 3.622 Patienten in der Teilpopulation A (PD-L1-Expression $\geq 50\%$) und 5.307 bis 9.286 Patienten in der Teilpopulation B (PD-L1-Expression $< 50\%$) daher etwas größer als in vorherigen Nutzenbewertungen (47).

Geben Sie nachfolgend an, ob und, wenn ja, welche wesentlichen Änderungen hinsichtlich der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation innerhalb der nächsten fünf Jahre zu erwarten sind. Verwenden Sie hierzu, soweit möglich, eine tabellarische Darstellung. Begründen Sie Ihre Aussagen durch die Angabe von Quellen.

Um abzuschätzen, inwieweit sich die Inzidenz und Prävalenz des Lungenkarzinoms innerhalb der nächsten fünf Jahre verändern wird, wurde eine Vorausberechnung auf Basis der publizierten Daten des ZfKD vorgenommen. Basierend auf den für die letzten fünf Jahre verfügbaren Daten (Inzidenzintervall: 2016 bis 2021; Prävalenzintervall: 2014 bis 2019) wurde die durchschnittliche Wachstumsrate anhand folgender Formel ermittelt:

$$\text{Durchschnittliche Wachstumsrate [\%]} = \left(\sqrt[5]{\frac{\text{Fallzahl Intervall}_{\text{Ende}}}{\text{Fallzahl Intervall}_{\text{Beginn}}}} - 1 \right) * 100$$

Aus den Fallzahlen der Inzidenz ergibt sich eine durchschnittliche Wachstumsrate von 1,84 % für Frauen und -0,79 % für Männer. Für die 5-Jahres-Prävalenz wurde eine Wachstumsrate von 4,13 % für Frauen und 0,77 % für Männer ermittelt (42). Unter Anwendung dieser Wachstumsraten können ausgehend von den Daten des letzten verfügbaren Jahres die Fallzahlen bis zum Jahr 2029 fortgeschrieben werden (Tabelle 3-9).

Tabelle 3-9: Prognostizierte Änderung der Inzidenz und 5-Jahres-Prävalenz des Lungenkarzinoms (ICD-10 C33 bis C34)

| Jahr | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|---|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <i>Inzidenz, prognostizierte Fallzahlen</i> | | | | | | | | | | |
| Frauen | | | 24.706 | 25.161 | 25.626 | 26.098 | 26.580 | 27.070 | 27.570 | 28.078 |
| Männer | | – | 34.892 | 34.617 | 34.344 | 34.073 | 33.804 | 33.537 | 33.273 | 33.010 |
| Gesamt ^a | | | 59.569 | 59.710 | 59.851 | 59.992 | 60.134 | 60.277 | 60.419 | 60.562 |
| <i>5-Jahres-Prävalenz, prognostizierte Fallzahlen</i> | | | | | | | | | | |
| Frauen | 41.083 | 42.779 | 44.546 | 46.386 | 48.302 | 50.297 | 52.375 | 54.538 | 56.791 | 59.136 |
| Männer | 54.443 | 54.860 | 55.280 | 55.704 | 56.131 | 56.561 | 56.994 | 57.431 | 57.871 | 58.314 |
| Gesamt ^a | 95.451 | 97.461 | 99.513 | 101.609 | 103.749 | 105.934 | 108.165 | 110.443 | 112.769 | 115.144 |
| <p>a: Prognostizierte Fallzahlen der aufsummierten geschlechtsspezifischen Fallzahlen. Die Grundlage der Prognose bilden die Zeilen „Gesamt“ in der Tabelle 3-3 (Inzidenz) bzw. in der Tabelle 3-4 (Prävalenz). Aufgrund unterschiedlicher Wachstumsraten für Frauen, Männer und beide Geschlechter zusammengenommen (Gesamt) addieren sich die in dieser Tabelle angegebenen Fallzahlen je Geschlecht nicht zum Wert der Fallzahlen „Gesamt“ auf.</p> <p>Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.</p> <p>Quelle: (42)</p> | | | | | | | | | | |

Die Prognose zeigt für die kommenden fünf Jahre einen Anstieg der Inzidenz bei Frauen und einen marginalen Rückgang der Inzidenzen bei Männern. Dieser anhaltende Trend zeigte sich bereits in den vergangenen Jahren (Tabelle 3-3, Abbildung 3-5) und ist vermutlich auf die bereits länger zurückliegende Veränderung der Rauchgewohnheiten zurückzuführen (2). In der Gesamtheit beider Geschlechter zeigt sich dennoch eine steigende Inzidenz für das Lungenkarzinom (ICD-10 C33 bis C34). Die Prognose der 5-Jahres Prävalenz zeigt für beide Geschlechter einen deutlichen Anstieg, der sich in den errechneten Zahlen widerspiegelt.

Basierend auf den Berechnungen zur Entwicklung der Inzidenz in den kommenden fünf Jahren wurde analog zur Herleitung der Zielpopulation die Entwicklung des GKV-Anteils der Zielpopulation in den kommenden fünf Jahren prognostiziert. Hierfür wurden die prognostizierten Fallzahlen der Inzidenz als Ausgangswert (Schritt 1) der Berechnungen angenommen und der GKV-Anteil der Zielpopulation entsprechend der Annahmen in Tabelle 3-8 für die Jahre 2025 – 2029 ermittelt (Tabelle 3-10). Die Zielpopulation umfasst Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliales NSCLC in Erstlinienbehandlung.

Tabelle 3-10: Prognostizierte Änderung des GKV-Anteils der Zielpopulation im Anwendungsgebiet von Tislelizumab

| Jahr | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|---|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <i>GKV-Anteil der Zielpopulation, prognostizierte Fallzahlen</i> | | | | | | |
| PD-L1 ≥ 50 % | 1.933 – 3.622 | 1.938 – 3.631 | 1.942 – 3.639 | 1.948 – 3.648 | 1.952 – 3.657 | 1.956 – 3.666 |
| PD-L1 < 50 % | 5.307 – 9.286 | 5.320 – 9.309 | 5.332 – 9.331 | 5.345 – 9.354 | 5.359 – 9.376 | 5.371 – 9.400 |
| Gesamt | 7.240 – 12.908 | 7.258 – 12.940 | 7.274 – 12.970 | 7.293 – 13.002 | 7.311 – 13.033 | 7.327 – 13.066 |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (42) | | | | | | |

Für den GKV-Anteil der Zielpopulation wurde ebenfalls ein Anstieg der Patientenzahlen in den kommenden fünf Jahren prognostiziert. In der Berechnung der Prognose basierend auf der Inzidenz werden die Annahmen zur Herleitung für die Zielpopulation für das Jahr 2024 herangezogen, sodass die Berechnung mit Unsicherheiten behaftet ist. Weiterentwicklungen im Bereich der Diagnostik und bei den kurativen und palliativen Therapiemöglichkeiten können zu einer früheren Erstdiagnose und einem verlängerten Gesamtüberleben beitragen. Zukünftige Veränderungen im Bevölkerungsstand sowie die Zahl der Mitglieder der gesetzlichen Krankenversicherung können den Anteil der GKV-Versicherten bezogen auf die Gesamtbevölkerung beeinflussen. Dementsprechend könnten sich Abweichungen des GKV-Anteils der Zielpopulation von den in Tabelle 3-10 prognostizierten Fallzahlen ergeben.

3.2.5 Angabe der Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-11 die Anzahl der Patienten an, für die ein therapeutisch bedeutsamer Zusatznutzen besteht, und zwar innerhalb des Anwendungsgebiets, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht. Die hier dargestellten Patientengruppen sollen sich unmittelbar aus der Nutzenbewertung in Modul 4 ergeben. Ziehen Sie hierzu die Angaben aus Modul 4, Abschnitt 4.4.3 heran und differenzieren Sie gegebenenfalls zwischen Patientengruppen mit unterschiedlichem Ausmaß des Zusatznutzens. Fügen Sie für jede Patientengruppe eine neue Zeile ein.

Tabelle 3-11: Anzahl der Patienten, für die ein therapeutisch bedeutsamer Zusatznutzen besteht, mit Angabe des Ausmaßes des Zusatznutzens (zu bewertendes Arzneimittel)

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel) | Bezeichnung der Patientengruppe mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen | Ausmaß des Zusatznutzens | Anzahl der Patienten in der GKV |
|---|---|---------------------------|---------------------------------|
| Tislelizumab | Teilpopulation A: Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliale NSCLC, mit einer PD-L1-Expression auf $\geq 50\%$ der Tumorzellen; Erstlinienbehandlung | Zusatznutzen nicht belegt | 1.933 – 3.622 |
| Tislelizumab | Teilpopulation B: Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliale NSCLC, mit einer PD-L1-Expression auf $< 50\%$ der Tumorzellen; Erstlinienbehandlung | Zusatznutzen nicht belegt | 5.307 – 9.286 |
| Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (42) | | | |

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-11 unter Nennung der verwendeten Quellen. Ziehen Sie dabei auch die Angaben zu Prävalenz und Inzidenz (wie im Abschnitt 3.2.3 angegeben) heran.

Im Abschnitt 3.2.3 und Abschnitt 3.2.4 werden die Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung sowie die Herleitung der Anzahl der Patienten in der Zielpopulation detailliert beschrieben. Tabelle 3-8 fasst alle Berechnungsschritte zur Herleitung der Zielpopulation zusammen.

3.2.6 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.2

Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in den Abschnitten 3.2.1 bis 3.2.5 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Im Allgemeinen sollen deutsche Quellen beziehungsweise Quellen, die über die epidemiologische Situation in Deutschland Aussagen erlauben, herangezogen werden. Weiterhin sind bevorzugt offizielle Quellen zu nutzen. Sollten keine offiziellen Quellen verfügbar sein, sind umfassende Informationen zum methodischen Vorgehen bei der Datengewinnung und Auswertung erforderlich (unter anderem Konkretisierung der Fragestellung, Operationalisierungen, Beschreibung der Datenbasis [unter anderem Umfang und Ursprung der Datenbasis, Erhebungsjahr/e, Ein- und Ausschlusskriterien], Patientenrekrutierung, Methode der Datenauswertung, Repräsentativität), die eine Beurteilung der Qualität und Repräsentativität der epidemiologischen Informationen erlauben. Bitte orientieren Sie sich im Falle einer Sekundärdatenanalyse an den aktuellen Fassungen der Leitlinien Gute Praxis Sekundärdatenanalyse und Guter Epidemiologischer Praxis sowie an STROSA, dem Berichtsformat für Sekundärdatenanalysen.

Wenn eine Recherche in offiziellen Quellen oder in bibliografischen Datenbanken durchgeführt wurde, sollen Angaben zu den Suchbegriffen, den Datenbanken/Suchoberflächen, dem Datum der Recherche nach den üblichen Vorgaben gemacht werden. Die Ergebnisse der Recherche sollen dargestellt werden, damit nachvollziehbar ist, welche Daten beziehungsweise Publikationen berücksichtigt beziehungsweise aus- und eingeschlossen wurden. Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.

Wenn eine (hier optionale) systematische bibliografische Literaturrecherche durchgeführt wurde, soll eine vollständige Dokumentation erfolgen. Die entsprechenden Anforderungen an die Informationsbeschaffung sollen nachfolgend analog den Vorgaben in Modul 4 (siehe Abschnitte 4.2.3.2 Bibliografische Literaturrecherche, 4.3.1.1.2 Studien aus der bibliografischen Literaturrecherche, Anhang 4-A, 4-C) umgesetzt werden.

Für die Erstellung der Abschnitte 3.2.1 und 3.2.2 erfolgte eine orientierende Freihandsuche (nicht-systematisch) in der Datenbank MEDLINE (Medical Literature Analysis and Retrieval System Online), bei der relevante Fachliteratur identifiziert wurde (Stand: 21.10.2024). Zudem wurden Informationen aus aktuellen nationalen Leitlinien sowie gleichwertige Empfehlungen relevanter Fachgesellschaften berücksichtigt.

Die Beschreibung der Prävalenz und Inzidenz des NSCLC in Deutschland (Abschnitt 3.2.3) erfolgte auf Basis der publizierten Daten des DKR, ehemals GEKID und des ZfKD am RKI.

Ausgehend von den vom RKI publizierten Patientenzahlen wurde für das Jahr 2024 die Anzahl der Patienten in der Zielpopulation (Abschnitt 3.2.4) geschätzt. Es erfolgte zudem eine orientierende Freihandsuche (nicht-systematisch) in der Datenbank MEDLINE, bei der relevante Fachliteratur identifiziert wurde (Stand: 21.10.2024). Anschließend wurde eine schrittweise Eingrenzung der Patienten in Hinblick auf die die Zielpopulation definierenden Charakteristika vorgenommen. Die Berechnungen inkl. aller zugrundeliegenden Quellen sind in einer Excel-Datei dokumentiert (42).

3.2.7 Referenzliste für Abschnitt 3.2

Listen Sie nachfolgend alle Quellen (zum Beispiel Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.2.1 bis 3.2.6 angegeben haben (als fortlaufend nummerierte Liste). Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (zum Beispiel Vancouver oder Harvard). Geben Sie bei Fachinformationen immer den Stand des Dokuments an.

1. Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Medizinische Onkologie e. V. (DGHO). Onkopedia Leitlinien Lungenkarzinom, nicht-kleinzellig (NSCLC). 2022.
2. Robert Koch-Institut (RKI). Krebs in Deutschland für 2019/2020. 14. Ausgabe. Robert Koch-Institut (Hrsg), Zentrum für Krebsregisterdaten (Hrsg) und Gesellschaft der epidemiologischen Krebsregister in Deutschland e. V. (Hrsg). Berlin. 2023.
3. BeiGene Ireland Limited. Fachinformation Tevimbra 100 mg Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: November 2024). 2024.
4. Leitlinienprogramm Onkologie (Deutsche Krebsgesellschaft, Deutsche Krebshilfe, AWMF). S3-Leitlinie Lungenkarzinom: Prävention, Diagnostik, Therapie und Nachsorge des Lungenkarzinoms, Version 3.0 - März 2024, AWMF-Registernummer: 020-007OL. 2024.
5. Spiro SG, Gould MK, Colice GL. Initial evaluation of the patient with lung cancer: symptoms, signs, laboratory tests, and paraneoplastic syndromes: ACCP evidenced-based clinical practice guidelines (2nd edition). Chest. 2007;132(3 Suppl):149s-60s.
6. Bausewein C, Simon ST. Shortness of breath and cough in patients in palliative care. Deutsches Arzteblatt international. 2013;110(33-34):563-71; quiz 72.
7. McCannon J, Temel J. Comprehensive management of respiratory symptoms in patients with advanced lung cancer. J Support Oncol. 2012;10(1):1-9.
8. D'Antonio C, Passaro A, Gori B, Del Signore E, Migliorino MR, Ricciardi S, et al. Bone and brain metastasis in lung cancer: recent advances in therapeutic strategies. Ther Adv Med Oncol. 2014;6(3):101-14.
9. Barnholtz-Sloan JS, Sloan AE, Davis FG, Vigneau FD, Lai P, Sawaya RE. Incidence proportions of brain metastases in patients diagnosed (1973 to 2001) in the Metropolitan Detroit Cancer Surveillance System. J Clin Oncol. 2004;22(14):2865-72.
10. Davis FG, Dolecek TA, McCarthy BJ, Villano JL. Toward determining the lifetime occurrence of metastatic brain tumors estimated from 2007 United States cancer incidence data. Neuro Oncol. 2012;14(9):1171-7.
11. Sørensen JB, Hansen HH, Hansen M, Dombernowsky P. Brain metastases in adenocarcinoma of the lung: frequency, risk groups, and prognosis. J Clin Oncol. 1988;6(9):1474-80.
12. Sperduto PW, Kased N, Roberge D, Xu Z, Shanley R, Luo X, et al. Summary report on the graded prognostic assessment: an accurate and facile diagnosis-specific tool to estimate survival for patients with brain metastases. J Clin Oncol. 2012;30(4):419-25.
13. Cella D. Quality of life considerations in patients with advanced lung cancer. Semin Oncol. 2004;31(6 Suppl 11):16-20.
14. Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG). IQWiG Berichte - Nr. 1786. Lungenkrebscreening mittels Niedrigdosis-Computertomografie (Stand: 19.06.2024). 2024.

15. Carter BW, Erasmus JJ. IDKD Springer Series-Current Concepts in the Diagnosis and Staging of Lung Cancer. In: Hodler J, Kubik-Huch RA, von Schulthess GK, editors. *Diseases of the Chest, Breast, Heart and Vessels 2019-2022: Diagnostic and Interventional Imaging*. Cham (CH): Springer-Copyright 2019, The Author(s). 2019. p. 79-93.
16. Brierley J., Gospodarowicz M. K., Wittekind C. *TNM Classification of Malignant Tumours*, 8th Edition, S. 253. Wiley-Blackwell; 2017.
17. Riedel R, Wolf J. Personalisierte Therapie des Lungenkarzinoms - Stand und Herausforderungen. *Dtsch Med Wochenschr*. 2017;142(22):1660-8.
18. Pao W, Girard N. New driver mutations in non-small-cell lung cancer. *Lancet Oncol*. 2011;12(2):175-80.
19. Rothschild SI. Targeted Therapies in Non-Small Cell Lung Cancer-Beyond EGFR and ALK. *Cancers (Basel)*. 2015;7(2):930-49.
20. Sampsonas F, Ryan D, McPhillips D, Breen DP. Molecular testing and personalized treatment of lung cancer. *Curr Mol Pharmacol*. 2014;7(1):22-32.
21. Weinstein IB, Joe A. Oncogene addiction. *Cancer Res*. 2008;68(9):3077-80; discussion 80.
22. Petersen I. The morphological and molecular diagnosis of lung cancer. *Deutsches Arzteblatt international*. 2011;108(31-32):525-31.
23. Amgen Europe B. V. LUMYKRAS® 120 mg Filmtabletten (Stand: Mai 2024). 2024.
24. Travis WD. Pathology of lung cancer. *Clin Chest Med*. 2011;32(4):669-92.
25. Inamura K. Lung Cancer: Understanding Its Molecular Pathology and the 2015 WHO Classification. *Front Oncol*. 2017;7:193.
26. Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren e. V. (ADT). *Versorgungssituation beim Lungenkarzinom*. 2020.
27. Travis WD, Brambilla E, Nicholson AG, Yatabe Y, Austin JHM, Beasley MB, et al. The 2015 World Health Organization Classification of Lung Tumors: Impact of Genetic, Clinical and Radiologic Advances Since the 2004 Classification. *J Thorac Oncol*. 2015;10(9):1243-60.
28. Scheel AH, Dietel M, Heukamp LC, Jöhrens K, Kirchner T, Reu S, et al. Harmonized PD-L1 immunohistochemistry for pulmonary squamous-cell and adenocarcinomas. *Mod Pathol*. 2016;29(10):1165-72.
29. Lantuejoul S, Sound-Tsao M, Cooper WA, Girard N, Hirsch FR, Roden AC, et al. PD-L1 Testing for Lung Cancer in 2019: Perspective From the IASLC Pathology Committee. *J Thorac Oncol*. 2020;15(4):499-519.
30. Tumorregister München (TRM). ICD-10 C34: Nicht-kleinzell. BC: Survival. . 2022.
31. Robert Koch-Institut (RKI). *Krebs in Deutschland für 2017/2018*. 13. Ausgabe. Robert Koch-Institut (Hrsg) und die Gesellschaft der epidemiologischen Krebsregister in Deutschland e. V. (Hrsg). Berlin. 2021.
32. Schiller JH, Harrington D, Belani CP, Langer C, Sandler A, Krook J, et al. Comparison of four chemotherapy regimens for advanced non-small-cell lung cancer. *N Engl J Med*. 2002;346(2):92-8.
33. Sandler A, Gray R, Perry MC, Brahmer J, Schiller JH, Dowlati A, et al. Paclitaxel-carboplatin alone or with bevacizumab for non-small-cell lung cancer. *N Engl J Med*. 2006;355(24):2542-50.
34. Ali A, Goffin JR, Arnold A, Ellis PM. Survival of patients with non-small-cell lung cancer after a diagnosis of brain metastases. *Curr Oncol*. 2013;20(4):e300-6.

35. de Castro G, Jr., Kudaba I, Wu YL, Lopes G, Kowalski DM, Turna HZ, et al. Five-Year Outcomes With Pembrolizumab Versus Chemotherapy as First-Line Therapy in Patients With Non-Small-Cell Lung Cancer and Programmed Death Ligand-1 Tumor Proportion Score $\geq 1\%$ in the KEYNOTE-042 Study. *J Clin Oncol.* 2023;41(11):1986-91.
36. Borghaei H, Gettinger S, Vokes EE, Chow LQM, Burgio MA, de Castro Carpeno J, et al. Five-Year Outcomes From the Randomized, Phase III Trials CheckMate 017 and 057: Nivolumab Versus Docetaxel in Previously Treated Non-Small-Cell Lung Cancer. *J Clin Oncol.* 2021;39(7):723-33.
37. Scagliotti GV, Parikh P, von Pawel J, Biesma B, Vansteenkiste J, Manegold C, et al. Phase III study comparing cisplatin plus gemcitabine with cisplatin plus pemetrexed in chemotherapy-naïve patients with advanced-stage non-small-cell lung cancer. *J Clin Oncol.* 2008;26(21):3543-51.
38. Genova C, Rossi G, Tagliamento M, Rijavec E, Biello F, Cerbone L, et al. Targeted therapy of oncogenic-driven advanced non-small cell lung cancer: recent advances and new perspectives. *Expert Rev Respir Med.* 2020;14(4):367-83.
39. Shea M, Costa DB, Rangachari D. Management of advanced non-small cell lung cancers with known mutations or rearrangements: latest evidence and treatment approaches. *Ther Adv Respir Dis.* 2016;10(2):113-29.
40. Davies M. MS 14.02 Dimensions of Quality of Life in Lung Cancer. *J Thorac Oncol.* 2017;12(11):S1702-S3.
41. Zentrum für Krebsregisterdaten (ZfKD). Datenbankabfrage ICD-10 C33-C34.: 2024. [Available from: https://www.krebsdaten.de/Krebs/DE/Datenbankabfrage/datenbankabfrage_stufe1_no_de.html, Accessed: 21.10.2024].
42. BeiGene Germany GmbH. Herleitung der Prävalenz und Inzidenz sowie der Zielpopulation für das zu bewertende Arzneimittel Tislelizumab - NSCLC 1L. 2024.
43. Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG). Prüfung der Nutzbarkeit des Scientific Use Files des ZfKD im Rahmen der Bestimmung der GKV-Zielpopulation 2019.
44. Deutsche Krebsgesellschaft (DKG) e. V. Kennzahlenauswertung 2023. Jahresbericht der zertifizierten Lungenkrebszentren: Auditjahr 2022 / Kennzahlenjahr 2021. 2023.
45. Eberle A, Jansen L, Castro F, Krilaviciute A, Luttmann S, Emrich K, et al. Lung cancer survival in Germany: A population-based analysis of 132,612 lung cancer patients. *Lung Cancer.* 2015;90(3):528-33.
46. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII - Beschlüsse über die Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V - Afatinib (neues Anwendungsgebiet) vom 20. Oktober 2016. 2016.
47. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII - Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Pembrolizumab (neues Anwendungsgebiet: nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, plattenepithelial, Erstlinie, Kombination mit Carboplatin und (nab-) Paclitaxel) vom 19. September 2019. 2019.

48. Bristol-Myers Squibb GmbH & Co. KGaA. Dossier zur Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V (Modul 3B) - Nivolumab (Opdivo®) - Lokal fortgeschrittenes oder metastasiertes nichtkleinzelliges Lungenkarzinom mit plattenepithelialer Histologie nach vorheriger Chemotherapie bei Erwachsenen - Stand: 12.08.2015. 2015.
49. Carrato A, Vergnenègre A, Thomas M, McBride K, Medina J, Cruciani G. Clinical management patterns and treatment outcomes in patients with non-small cell lung cancer (NSCLC) across Europe: EPICLIN-Lung study. *Curr Med Res Opin.* 2014;30(3):447-61.
50. Hardtstock F, Myers D, Li T, Cizova D, Maywald U, Wilke T, et al. Real-world treatment and survival of patients with advanced non-small cell lung Cancer: a German retrospective data analysis. *BMC Cancer.* 2020;20(1):260.
51. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM RL): Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Selpercatinib (Lungenkarzinom, nicht-kleinzelliges, RET-Fusion-positiv, nach Platin-basierter Chemo- und/oder Immuntherapie). 2021.
52. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie: Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) Selpercatinib (neues Anwendungsgebiet: Lungenkarzinom, nicht-kleinzelliges, RET-Fusion+, Erstlinie). 2022.
53. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie: Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) Lorlatinib (neues Anwendungsgebiet: Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, ALK+, Erstlinie). 2022.
54. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie: Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) Capmatinib (nicht-kleinzelliges Bronchialkarzinom (NSCLC)). 2023.
55. MSD SHARP & DOHME GMBH. Dossier zur Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V (Modul 3A) - Pembrolizumab (KEYTRUDA®) - Erstlinienbehandlung des metastasierenden nicht-kleinzelligen Lungenkarzinoms (NSCLC) mit PD-L1 exprimierenden Tumoren (TPS \geq 50 %) ohne EGFR- oder ALK-positiven Tumormutationen - Stand: 09.02.2017. 2017.
56. Paz-Ares L, Ciuleanu TE, Cobo M, Schenker M, Zurawski B, Menezes J, et al. First-line nivolumab plus ipilimumab combined with two cycles of chemotherapy in patients with non-small-cell lung cancer (CheckMate 9LA): an international, randomised, open-label, phase 3 trial. *Lancet Oncol.* 2021;22(2):198-211.
57. MSD SHARP & DOHME GMBH. Dossier zur Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V (Modul 3C) - Pembrolizumab (KEYTRUDA®) - Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel zur Erstlinienbehandlung des metastasierenden plattenepithelialen nicht-kleinzelligen Lungenkarzinoms (NSCLC) - Stand: 29.03.2019. 2019.

58. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie: Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) Cemiplimab (Neues Anwendungsgebiet: Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, Erstlinie, PD-L1-Expression $\geq 1\%$, Kombination mit platinbasierter Chemotherapie). 2023.
59. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM RL): Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Nivolumab (Neues Anwendungsgebiet: Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, Kombination mit Ipilimumab und platinbasierter Chemotherapie, Erstlinie) - vom 3. Juni 2021. 2021.
60. Dietel M, Savelov N, Salanova R, Micke P, Bigras G, Hida T, et al. Real-world prevalence of programmed death ligand 1 expression in locally advanced or metastatic non-small-cell lung cancer: The global, multicenter EXPRESS study. Lung Cancer. 2019;134:174-9.
61. Bundesministerium für Gesundheit (BMG). Gesetzliche Krankenversicherung: Mitglieder, mitversicherte Angehörige und Krankenstand. Monatswert September 2024. Stand: 02. Oktober 2024. 2024.
62. Statistisches Bundesamt (Destatis). Bevölkerung nach Nationalität und Geschlecht 2024. 2024. [Available from: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/liste-zensus-geschlecht-staatsangehoerigkeit#1346466>, Accessed: 21.10.2024].

3.3 Kosten der Therapie für die gesetzliche Krankenversicherung

Im Abschnitt 3.3 wird an mehreren Stellen gefordert, Spannen anzugeben, wenn dies an den entsprechenden Stellen zutrifft. Mit diesen Spannen ist in den nachfolgenden Tabellen konsequent weiterzurechnen, sodass daraus in Tabelle 3-18 Angaben für Jahrestherapiekosten pro Patient mit einer Unter- und Obergrenze resultieren.

Die Kosten sind in den entsprechenden Abschnitten von Modul 3 sowohl für das zu bewertende Arzneimittel als auch für alle vom Gemeinsamen Bundesausschuss als zweckmäßige Vergleichstherapie bestimmten Therapien/Therapieoptionen anzugeben. Dies schließt auch Angaben zur zulassungsüberschreitenden Anwendung von Arzneimitteln ein, sofern diese ausnahmsweise als zweckmäßige Vergleichstherapie oder Teil der zweckmäßigen Vergleichstherapie bestimmt wurden.

3.3.1 Angaben zur Behandlungsdauer

*Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-12 an, nach welchem Behandlungsmodus (zum Beispiel kontinuierlich, in Zyklen, je Episode, bei Bedarf) das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie eingesetzt werden. Geben Sie die Anzahl der Behandlungen pro Patient **pro Jahr** und die Behandlungsdauer je Behandlung in Tagen an. Die Behandlungstage pro Patient pro Jahr ergeben sich aus der Anzahl der Behandlungen pro Patient pro Jahr und der Behandlungsdauer je Behandlung. Falls eine Therapie länger als ein Jahr dauert, jedoch zeitlich begrenzt ist, soll zusätzlich die Gesamttherapiedauer angegeben werden. Fügen Sie für jede Therapie, Behandlungssituation und jede Population beziehungsweise Patientengruppe eine neue Zeile ein.*

Zur Ermittlung der Kosten der Therapie müssen Angaben zur Behandlungsdauer auf Grundlage der Fachinformation gemacht werden. Zunächst ist auf Grundlage der Fachinformation zu prüfen, ob es unterschiedliche Behandlungssituationen oder Behandlungsdauern gibt. Mit einer Behandlungssituation ist gemeint, dass für Patienten aufgrund unterschiedlicher Eigenschaften unterschiedliche Behandlungsdauern veranschlagt werden, zum Beispiel 12 Wochen vs. 24 Wochen. Mit Behandlungsdauer ist hier gemeint, dass unabhängig von diesen in der Fachinformation vorgegebenen Patienteneigenschaften eine Spanne der Behandlungsdauer gewählt werden kann, zum Beispiel 12 bis 15 Wochen. Die Angaben sind für jede Behandlungssituation einzeln zu machen. Ist für eine Behandlungssituation keine eindeutige Behandlungsdauer angegeben, sondern eine Zeitspanne, dann ist die jeweilige Unter- und Obergrenze anzugeben und bei den weiteren Berechnungen zu verwenden. Wenn aus der Fachinformation keine maximale Behandlungsdauer hervorgeht, ist die Behandlung grundsätzlich für ein Jahr anzusetzen, ansonsten die zulässige Anzahl an Gaben, z. B. maximal mögliche Anzahl der Zyklen pro Jahr. Sofern als zweckmäßige Vergleichstherapie oder als Teil der zweckmäßigen Vergleichstherapie ausnahmsweise die zulassungsüberschreitende Anwendung von Arzneimitteln bestimmt worden ist, sind die Angaben zum Behandlungsmodus anhand geeigneter Quellen zu begründen. Die Behandlung ist in diesen Fällen grundsätzlich für ein Jahr anzusetzen. Ausnahmen sind zu begründen.

Tabelle 3-12: Angaben zum Behandlungsmodus (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie)

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Behandlungsmodus | Anzahl Behandlungen pro Patient pro Jahr (gegebenenfalls Spanne) | Behandlungsdauer je Behandlung in Tagen (gegebenenfalls Spanne) | Behandlungstage pro Patient pro Jahr (gegebenenfalls Spanne) |
|--|--|--|--|---|--|
| Zu bewertendes Arzneimittel | | | | | |
| <i>Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | | |
| Tislelizumab (Tevimbra®) | Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepithelialem NSCLC in Erstlinienbehandlung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Carboplatin | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Paclitaxel | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Nab-Paclitaxel | | 3 x pro 21-Tage-Zyklus | 52,2 | 1,0 | 52,2 |
| Zweckmäßige Vergleichstherapie | | | | | |
| <i>Monotherapien</i> | | | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A | 1 x pro 21-Tage-Zyklus oder 1 x pro 42-Tage-Zyklus | 17,4 oder 8,7 | 1,0 | 17,4 oder 8,7 |
| Atezolizumab | Teilpopulation A Teilpopulation B ^a | 1 x pro 14-Tage-Zyklus oder 1 x pro 21-Tage-Zyklus oder 1 x pro 28-Tage-Zyklus | 26,1 oder 17,4 oder 13,0 | 1,0 | 26,1 oder 17,4 oder 13,0 |
| Cemiplimab | Teilpopulation A | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| <i>Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und 2 Zyklen platinbasierter Chemotherapie</i> | | | | | |
| Nivolumab | Teilpopulation A ^b Teilpopulation B ^b | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Ipilimumab | | 1 x pro 42-Tage-Zyklus | 8,7 | 1,0 | 8,7 |
| Carboplatin | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus für 2 Zyklen | 2,0 | 1,0 | 2,0 |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Behandlungsmodus | Anzahl Behandlungen pro Patient pro Jahr (gegebenenfalls Spanne) | Behandlungsdauer je Behandlung in Tagen (gegebenenfalls Spanne) | Behandlungstage pro Patient pro Jahr (gegebenenfalls Spanne) |
|---|--|--|--|---|--|
| Paclitaxel | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus für 2 Zyklen | 2,0 | 1,0 | 2,0 |
| <i>Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A ^b Teilpopulation B ^b | 1 x pro 21-Tage-Zyklus oder 1 x pro 42-Tage-Zyklus | 17,4 oder 8,7 | 1,0 | 17,4 oder 8,7 |
| Carboplatin | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Paclitaxel | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Nab-Paclitaxel | | 3 x pro 21-Tage-Zyklus | 52,2 | 1,0 | 52,2 |
| <i>Carboplatin in Kombination mit einem Drittgenerationszytostatikum oder nab-Paclitaxel</i> | | | | | |
| Carboplatin | Teilpopulation B ^c | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Vinorelbin | | 2 x pro 21-Tage-Zyklus | 34,8 | 1,0 | 34,8 |
| Gemcitabin | | 2 x pro 21-Tage-Zyklus | 34,8 | 1,0 | 34,8 |
| Docetaxel | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Paclitaxel | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 | 1,0 | 17,4 |
| Nab-Paclitaxel | | 3 x pro 21-Tage-Zyklus | 52,2 | 1,0 | 52,2 |
| <p><i>Wenn eine Behandlung länger als ein Jahr, aber nicht dauerhaft durchgeführt werden muss und sich die Behandlung zwischen den Jahren unterscheidet, ist dies anzumerken. In den folgenden Tabellen müssen die Angaben dann pro Patient sowohl für ein Jahr als auch für die gesamte Behandlungsdauer zu jeder Patientengruppe erfolgen.</i></p> <p>a: Nur für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 10 % bei tumorinfiltrierenden Immunzellen b: Nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1 c: Nur für Patienten mit ECOG-PS 2</p> <p>Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quellen: (1-19)</p> | | | | | |

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-12 unter Nennung der verwendeten Quellen.

Die Tabelle 3-12 zeigt den Behandlungsmodus für Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel und die vom G-BA definierte zVT für erwachsene Patienten mit einem lokal fortgeschrittenen oder metastasierten plattenepithelialen NSCLC mit einer PD-L1-Expression ≥ 50 % der Tumorzellen (Teilpopulation A) bzw. < 50 % der Tumorzellen (Teilpopulation B) in Erstlinienbehandlung.

Die Angaben zu den Behandlungsmodi wurden den Fachinformationen der jeweiligen Wirkstoffe entnommen (1-12). Für die Kombination von Carboplatin mit einem Drittgenerationszytostatikum wurden Anlage VI zum Abschnitt K der Arzneimittel-Richtlinie zum Off-Label-Use Carboplatin-haltiger Arzneimittel in der Kombinationstherapie des fortgeschrittenen NSCLC und die tragenden Gründe des G-BA zu vorangegangenen Verfahren zur Nutzenbewertung herangezogen (13-15). Der Behandlungsmodus für Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und zwei Zyklen platinbasierter Chemotherapie sowie für Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel wurde den tragenden Gründen des G-BA und den zugehörigen Dossiers zur Nutzenbewertung entnommen (16-19).

3.3.2 Angaben zum Verbrauch für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-13 den Verbrauch pro Gabe und den Jahresverbrauch pro Patient für das zu bewertende Arzneimittel sowie für die zweckmäßige Vergleichstherapie in gebräuchlichem Maß (zum Beispiel mg) gemäß der in der Fachinformation empfohlenen Dosis, falls erforderlich als Spanne, an. Wenn sich der Fachinformation keine Angaben zum Verbrauch entnehmen lassen oder sofern als zweckmäßige Vergleichstherapie oder als Teil der zweckmäßigen Vergleichstherapie ausnahmsweise die zulassungsüberschreitende Anwendung von Arzneimitteln bestimmt worden ist, sind die gewählten Angaben anhand einer geeigneten Quelle zu begründen. Berücksichtigen Sie auch gegebenenfalls entstehenden Verwurf (unvermeidbarer Verwurf pro Gabe; Verwurf infolge einer begrenzten Behandlungsdauer).

Falls die zweckmäßige Vergleichstherapie eine nichtmedikamentöse Behandlung ist, geben Sie ein anderes im jeweiligen Anwendungsgebiet international gebräuchliches Maß für den Jahresdurchschnittsverbrauch der zweckmäßigen Vergleichstherapie an. Fügen Sie für jede Therapie eine neue Zeile ein.

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

Tabelle 3-13: Jahresverbrauch pro Patient (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie)

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Behandlungstage pro Patient pro Jahr (gegebenenfalls Spanne) | Verbrauch pro Gabe (gegebenenfalls Spanne) ^a | Jahresverbrauch pro Patient (gegebenenfalls Spanne) (gebräuchliches Maß; im Falle einer nichtmedikamentösen Behandlung Angabe eines anderen im jeweiligen Anwendungsgebiet international gebräuchlichen Maßes) ^b |
|--|---|--|---|--|
| Zu bewertendes Arzneimittel | | | | |
| <i>Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | |
| Tislelizumab (Tevimbra®) + Carboplatin + Paclitaxel oder + nab-Paclitaxel | Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliale NSCLC in Erstlinienbehandlung | 17,4 | 200 mg 2 Dfl. à 100 mg | 3.480 mg 17,4 x 2 Dfl. à 100 mg |
| | | 17,4 | 400 mg/m ² KOF = 764,0 mg 1 Dfl. à 600 mg + 1 Dfl. à 150 mg + 1 Dfl. à 50 mg | 13.920 mg <u>17,4 x 21-Tage-Zyklus:</u> 17,4 Dfl. à 600 mg + 17,4 Dfl. à 150 mg + 17,4 Dfl. à 50 mg |
| | | 17,4 | 175 mg/m ² KOF = 334,3 mg 2 Dfl. à 100 mg + 1 Dfl. à 150 mg | 6.090 mg <u>17,4 x 21-Tage-Zyklus:</u> 17,4 x 2 Dfl. à 100 mg + 17,4 Dfl. à 150 mg |
| | | 52,2 | 100 mg/m ² KOF = 191,0 mg 2 Dfl. à 100 mg | 10.440 mg <u>52,2 x 21-Tage-Zyklus:</u> 52,2 x 2 Dfl. à 100 mg |
| Zweckmäßige Vergleichstherapie | | | | |
| <i>Monotherapien</i> | | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A | 17,4 | 200 mg 2 Dfl. à 100 mg | 3.480 mg 17,4 x 2 Dfl. à 100 mg |
| | | 8,7 | 400 mg 4 Dfl. à 100 mg | 3.480 mg 8,7 x 4 Dfl. à 100 mg |
| Atezolizumab | Teilpopulation A Teilpopulation B ^c | 26,1 | 840 mg 1 Dfl. à 840 mg | 21.924 mg 26,1 Dfl. à 840 mg |
| | | 17,4 | 1.200 mg 1 Dfl. à 1.200 mg | 20.880 mg 17,4 Dfl. à 1.200 mg |
| | | 13,0 | 1.680 mg 2 Dfl. à 840 mg | 21.840 mg 13 x 2 Dfl. à 840 mg |
| Cemiplimab | Teilpopulation A | 17,4 | 350 mg 1 Dfl. à 350 mg | 6.090 mg 17,4 Dfl. à 350 mg |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Behandlungstage pro Patient pro Jahr (gegebenenfalls Spanne) | Verbrauch pro Gabe (gegebenenfalls Spanne) ^a | Jahresverbrauch pro Patient (gegebenenfalls Spanne) (gebräuchliches Maß; im Falle einer nichtmedikamentösen Behandlung Angabe eines anderen im jeweiligen Anwendungsgebiet international gebräuchlichen Maßes) ^b |
|---|--|--|---|---|
| <i>Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und 2 Zyklen platinbasierter Chemotherapie</i> | | | | |
| Nivolumab + Ipilimumab + Carboplatin + Paclitaxel | Teilpopulation A ^d Teilpopulation B ^d | 17,4 | 360 mg 3 Dfl. à 120 mg | 6.264 mg 17,4 x 3 Dfl. à 120 mg |
| | | 8,7 | 1 mg/kg KG = 77,7 mg 2 Dfl. à 50 mg | 870 mg 8,7 x 2 Dfl. à 50 mg |
| | | 2,0 | 500 mg/m ² KOF = 955,0 mg 2 Dfl. à 50 mg + 2 Dfl. à 450 mg | 2.000 mg 2 x 2 Dfl. à 50 mg + 2 x 2 Dfl. à 450 mg |
| | | 2,0 | 175 mg/m ² KOF = 334,3 mg 2 Dfl. à 100 mg + 1 Dfl. à 150 mg | 700 mg 2 x 2 Dfl. à 100 mg + 2 Dfl. à 150 mg |
| <i>Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | |
| Pembrolizumab + Carboplatin + Paclitaxel + nab-Paclitaxel | Teilpopulation A ^d Teilpopulation B ^d | 17,4 | 200 mg 2 Dfl. à 100 mg | 3.480 mg 17,4 x 2 Dfl. à 100 mg |
| | | 8,7 | 400 mg 4 Dfl. à 100 mg | 3.480 mg 8,7 x 4 Dfl. à 100 mg |
| | | 17,4 | 500 mg/m ² KOF = 955,0 mg 2 Dfl. à 50 mg + 2 Dfl. à 450 mg | 17.400 mg 17,4 x 2 Dfl. à 50 mg + 17,4 x 2 Dfl. à 450 mg |
| | | 17,4 | 175 mg/m ² KOF = 334,3 mg 2 Dfl. à 100 mg + 1 Dfl. à 150 mg | 6.090 mg 17,4 x 2 Dfl. à 100 mg + 17,4 Dfl. à 150 mg |
| | | 52,2 | 100 mg/m ² KOF = 191,0 mg 2 Dfl. à 100 mg | 10.440 mg 52,2 x 2 Dfl. à 100 mg |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Behandlungstage pro Patient pro Jahr (gegebenenfalls Spanne) | Verbrauch pro Gabe (gegebenenfalls Spanne) ^a | Jahresverbrauch pro Patient (gegebenenfalls Spanne) (gebräuchliches Maß; im Falle einer nichtmedikamentösen Behandlung Angabe eines anderen im jeweiligen Anwendungsgebiet international gebräuchlichen Maßes) ^b |
|--|--|--|--|---|
| <i>Carboplatin in Kombination mit einem Drittgenerationszytostatikum oder nab-Paclitaxel</i> | | | | |
| Carboplatin | Teilpopulation B ^c | 17,4 | 500 mg/m ² KOF = 955,0 mg 2 Dfl. à 50 mg + 2 Dfl. à 450 mg | 17.400 mg 17,4 x 2 Dfl. à 50 mg + 17,4 x 2 Dfl. à 450 mg |
| + Vinorelbin | | 34,8 | 25 – 30 mg/m ² KOF = 47,8 – 57,3 mg 1 Dfl. à 50 mg bis 1 Dfl. à 10 mg + 1 Dfl. à 50 mg | 1.740 – 2.088 mg 34,8 Dfl. à 50 mg bis 34,8 Dfl. à 10 mg + 34,8 Dfl. à 50 mg |
| + Gemcitabin | | 34,8 | 1.250 mg/m ² KOF = 2.387,5 mg 2 Dfl. à 200 mg + 1 Dfl. à 2000 mg | 83.520 mg 34,8 x 2 Dfl. à 200 mg + 34,8 Dfl. à 2000 mg |
| + Docetaxel | | 17,4 | 75 mg/m ² KOF = 143,3 mg 1 Dfl. à 160 mg | 2.784 mg 17,4 x 1 Dfl. à 160 mg |
| + Paclitaxel | | 17,4 | 175 mg/m ² KOF = 334,3 mg 2 Dfl. à 100 mg + 1 Dfl. à 150 mg | 6.090 mg 17,4 x 2 Dfl. à 100 mg + 17,4 Dfl. à 150 mg |
| + nab-Paclitaxel | | 52,2 | 100 mg/m ² KOF = 191,0 mg 2 Dfl. à 100 mg | 10.440 mg 52,2 x 2 Dfl. à 100 mg |
| <p>a: Der Verbrauch in mg pro Gabe wird ohne Verwurf dargestellt. Die Angabe der benötigten Durchstechflaschen beinhaltet den Verwurf.</p> <p>b: Der Jahresverbrauch in mg beinhaltet den Verwurf und basiert auf den addierten Konzentrationen der Durchstechflaschen pro Gabe.</p> <p>c: Nur für Patienten mit einer PD-L1-Expression $\geq 10\%$ bei tumorinfiltrierenden Immunzellen</p> <p>d: Nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1</p> <p>e: Nur für Patienten mit ECOG-PS 2</p> <p>Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.</p> <p>Quellen: (1-12, 15-25)</p> | | | | |

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-13 unter Nennung der verwendeten Quellen. Nehmen Sie gegebenenfalls Bezug auf andere Verbrauchsmaße, die im Anwendungsgebiet gebräuchlich sind (zum Beispiel IU, Dosierung je Quadratmeter Körperoberfläche, Dosierung je Kilogramm Körpergewicht).

Der Jahresverbrauch von Tislelizumab und den Kombinationspartnern Carboplatin und Paclitaxel bzw. nab-Paclitaxel entspricht der Fachinformationen von Tislelizumab (1). Für die Dosierung von Carboplatin wurde in der Studie RATIONALE 307 mit eine Fläche unter der Kurve (Area Under the Curve, AUC) von 5,0 mg/ml/min gerechnet, was einer maximalen Dosierung von 400 mg/m² Körperoberfläche (KOF) entspricht und den Informationen der Fachinformation entspricht (7, 25). Paclitaxel wurde in einer Dosierung von 175 mg/m² KOF verabreicht und nab-Paclitaxel mit einer Dosierung von 100 mg/m² KOF (10, 11, 25).

Die Angaben zum durchschnittlichen Jahresverbrauch pro Patient für die Monotherapie mit Pembrolizumab, Atezolizumab und Cemiplimab entsprechen den in der Fachinformation angegebenen Dosierschemata (2-4).

Die Informationen zum durchschnittlichen Jahresverbrauch pro Patient für eine Kombinationstherapie aus Carboplatin und Vinorelbin, Gemcitabin, Docetaxel bzw. Paclitaxel wurden der Anlage VI zum Abschnitt K der Arzneimittel-Richtlinie zum Off-Label-Use von Carboplatin-haltigen Arzneimitteln in der Kombinationstherapie des NSCLC und den jeweiligen Fachinformationen entnommen (5, 8-10, 15).

Gemäß Fachinformation von nab-Paclitaxel soll Carboplatin in Kombination mit nab-Paclitaxel auf eine AUC von 6,0 mg/ml/min titriert werden. Entsprechend der Vorgehensweise des G-BA wurde auch hier für Carboplatin mit einer Dosierung von 500 mg/m² KOF gerechnet. Die Dosierung von nab-Paclitaxel wurde der Fachinformation entnommen (7, 11, 20, 21).

Die Angaben zum Dosierschema von Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und zwei Zyklen platinbasierter Chemotherapie sowie Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel wurden den tragenden Gründen zu Beschlüssen des G-BA zur Bewertung des Zusatznutzens, den zugehörigen Dossiers sowie den entsprechenden Fachinformationen entnommen und anhand dieser der Jahresverbrauch ermittelt (3, 6, 12, 16-19).

Die Berechnungen zum Verbrauch sind im Detail der zugrundeliegenden Excel-Datei zur Kalkulation der Therapiekosten zu entnehmen. Dabei wurde mit auf die erste Nachkommastelle gerundeten Zahlen gerechnet (22).

Der Verbrauch von Wirkstoffen, deren Dosierung sich auf die KOF bezieht, wurde anhand der Du Bois-Formel für die erwachsene deutsche Bevölkerung wie folgt ermittelt (23):

$$KOF [m^2] = (Körpergewicht^{0,425} [kg] \times Körpergröße^{0,725} [cm] \times 71,84 [m^2/kg \times cm]) / 10.000$$

Laut Mikrozensus 2021 beträgt das über alle Altersgruppen ab 18 Jahren gewichtete mittlere Durchschnittsgewicht in Deutschland 77,70 kg und die durchschnittliche Größe 1,725 m. Daraus ergibt sich eine durchschnittliche KOF von 1,91 m² (24). Für die Berechnungen wurde mit der auf die zweite Nachkommastelle gerundeten KOF gearbeitet.

Mögliche Darreichungsformen wurden der Lauer-Taxe entnommen (26). Für den Verbrauch pro Gabe wurde die zweckmäßigste und wirtschaftlichste Darreichungskombination gewählt.

Bei intravenösen (i. v.) Behandlungen wurden neben der exakten Dosierung auch ganze Durchstechflaschen berechnet. Somit ist der Verwurf im Verbrauch pro Gabe und im Jahresverbrauch enthalten (22).

3.3.3 Angaben zu Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Geben Sie in Tabelle 3-14 an, wie hoch die Apothekenabgabepreise für das zu bewertende Arzneimittel sowie für die zweckmäßige Vergleichstherapie sind. Generell soll(en) die für die Behandlungsdauer zweckmäßigste(n) und wirtschaftlichste(n) verordnungsfähige(n) Packungsgröße(n) gewählt werden. Sofern Festbeträge vorhanden sind, müssen diese angegeben werden. Sofern keine Festbeträge bestehen, soll das günstigste Arzneimittel gewählt werden. Importarzneimittel sollen nicht berücksichtigt werden. Geben Sie zusätzlich die den Krankenkassen tatsächlich entstehenden Kosten an. Dazu ist der Apothekenabgabepreis nach Abzug der gesetzlich vorgeschriebenen Rabatte (siehe § 130 und § 130a SGB V mit Ausnahme der in § 130a Absatz 8 SGB V genannten Rabatte) anzugeben. Bei Festbeträgen mit generischem Wettbewerb sind zusätzlich zum Apothekenrabatt nach § 130 SGB V Herstellerrabatte nach § 130a SGB V abzuziehen, die auf Basis der Festbeträge berechnet wurden. Im Falle einer nichtmedikamentösen zweckmäßigen Vergleichstherapie sind entsprechende Angaben zu deren Vergütung aus GKV-Perspektive zu machen. Fügen Sie für jede Therapie eine neue Zeile ein. Sofern eine Darlegung der Kosten gemessen am Apothekenabgabepreis nicht möglich ist, sind die Kosten auf Basis anderer geeigneter Angaben darzulegen.

Tabelle 3-14: Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Kosten pro Packung (zum Beispiel Apothekenabgabepreis oder andere geeignete Angaben in Euro nach Wirkstärke, Darreichungsform und Packungsgröße, für nichtmedikamentöse Behandlungen Angaben zu deren Vergütung aus GKV-Perspektive) | Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte in Euro |
|--|--|--|
| Tislelizumab (Tevimbra®) | Tevimbra® (BeiGene Ireland Limited) PZN: 19158287; 100 mg/10 ml (100 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 2.288,43 € ^a 2.159,03 € (127,40 € ^b ; 2,00€ ^c) |
| Carboplatin | Carboplatin Bendalis (Bendalis GmbH) PZN: 09492393; 10 mg/ml (50 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 34,66 € ^a 31,55 € (1,11 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| | Carboplatin Bendalis (Bendalis GmbH) PZN: 09492401; 10 mg/ml (150 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 83,06 € ^a 77,66 € (3,40 € ^b ; 2,00 € ^c) |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Kosten pro Packung (zum Beispiel Apothekenabgabepreis oder andere geeignete Angaben in Euro nach Wirkstärke, Darreichungsform und Packungsgröße, für nichtmedikamentöse Behandlungen Angaben zu deren Vergütung aus GKV-Perspektive) | Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte in Euro | |
|---|---|--|--|
| Carboplatin | Carboplatin Bendalis (Bendalis GmbH) PZN: 09492418; 10 mg/ml (450 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 228,24 € ^a | 215,95 € (10,29 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| | Carboplatin Bendalis (Bendalis GmbH) PZN: 09492424; 10 mg/ml (600 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 300,84 € ^a | 285,10 € (13,74 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Pembrolizumab | KEYTRUDA® (Merck Sharp & Dohme B. V.) PZN: 10749897; 25 mg/ml (100 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 2.743,07 € ^a | 2.587,70 € (153,37€ ^b ; 2,00 € ^c) |
| Atezolizumab | Tecentriq® (Roche Registration GmbH) PZN: 14239957; 840 mg 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 2.907,75 € ^a | 2.742,98 € (162,77 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| | Tecentriq® (Roche Registration GmbH) PZN: 11306050; 1.200 mg 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 4.129,23 € ^a | 3.894,70 € (232,53 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Cemiplimab | LIBTAYO® (Regeneron Ireland Designated Activity Company (DAC)) PZN: 14350100; 350 mg 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 4.326,55 € ^a | 4.080,75 € (243,80 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Nivolumab | OPDIVO® (Bristol-Myers Squibb EEIG) PZN: 17197047; 10 mg/ml (120 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 1.546,96 € ^a | 1.459,91 € (85,05 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Ipilimumab | YERVOY® (Bristol-Myers Squibb EEIG) PZN: 08869134; 5 mg/ml (50 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 3.489,23 € ^a | 3.291,25 € (195,98 € ^b ; 2,00 € ^c) |

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Kosten pro Packung (zum Beispiel Apothekenabgabepreis oder andere geeignete Angaben in Euro nach Wirkstärke, Darreichungsform und Packungsgröße, für nichtmedikamentöse Behandlungen Angaben zu deren Vergütung aus GKV-Perspektive) | Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte in Euro | |
|--|---|--|---|
| Vinorelbin | Vinorelbin axios (AxioNovo GmbH) PZN: 10837590; 10 mg/ml 10 x 1 ml (10 mg) 10 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 294,01 € ^a | 278,59 € (13,42 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| | Vinorelbin axios (AxioNovo GmbH) PZN: 10837615; 10 mg/ml 10 x 5 ml (50 mg) 10 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 1.424,56 € ^a | 1.355,49 € (67,07 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Gemcitabin | Gemcitabin Accord (Accord Healthcare B. V.) PZN: 03068470; 200 mg/2 ml (200 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 28,85 € ^a | 26,02 € (0,83 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| | Gemcitabin Accord (Accord Healthcare B. V.) PZN: 03068501; 2.000 mg/20 ml (2.000 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 194,23 € ^a | 183,55 € (8,68 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Docetaxel | Docetaxel Zentiva (Zentiva Pharma GmbH) PZN: 16809347; 20 mg/ml (160 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 515,78 € ^a | 489,84 € (23,94 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Paclitaxel | Paclitaxel Ribosepharm (Hikma Farmacêutica (Portugal), S. A.) PZN: 15390231; 6 mg/ml (100 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 289,47 € ^a | 274,27 € (13,20 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| | Paclitaxel Ribosepharm (Hikma Farmacêutica (Portugal), S. A.) PZN: 15390248; 6 mg/ml (150 mg) 1 Dfl. Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung | 428,97 € ^a | 407,15 € (19,82 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| Nab-Paclitaxel | Pazenir (ratiopharm GmbH) PZN: 14375146; 5 mg/ml (100 mg) Pulver zur Herstellung einer Infusionsdispersion | 429,36 € ^a | 407,52 € (19,84 € ^b ; 2,00 € ^c) |
| <p>a: Apothekenverkaufspreis gemäß Lauer-Taxe (Stand: 15.10.2024) b: Herstellerrabatte nach § 130a SGB V c: Apothekenabschlag von 2,00 € gemäß § 130 Abs. 1 SGB V Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quellen: (22, 26-28)</p> | | | |

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-14 unter Nennung der verwendeten Quellen.

In Tabelle 3-14 werden die Kosten pro Packung für Tislelizumab und die zVT dargestellt. Sofern mehrere Alternativen zur Verfügung standen, wurde die Packung mit dem aktuell günstigsten Apothekenabgabepreis inklusive des aktuell gültigen Mehrwertsteuersatzes von 19 % gemäß Lauer-Taxe (Stand: 15.10.2024) gewählt (26). Arzneimittel, die außer Vertriebs sind, sowie Musterpackungen und Importpräparate wurden nicht berücksichtigt.

Zur Ermittlung der Kosten wurden folgende gesetzlich vorgeschriebenen Rabatte auf den jeweiligen Apothekenabgabepreis berücksichtigt:

- Apothekenabschlag nach § 130 Abs. 1 Sozialgesetzbuch (SGB V) (27) bzw. Vereinbarung zum Apothekenabschlag nach § 130 SGB V vom 20. Juni 2013 (28).
- Herstellerrabatte nach § 130a SGB V (27).

Zu bewertendes Arzneimittel Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel

Der Apothekenabgabepreis von Tislelizumab für eine Durchstechflasche Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung mit einer Dosis von 100 mg beträgt 2.288,43 €. Nach Abzug der gesetzlichen Rabatte gemäß § 130 Abs. 1 SGB V und einem 7 % Herstellerrabatt für nicht festbetragsgebundene Arzneimittel gemäß § 130a Abs. 1 und 1a SGB V ergibt sich ein Packungspreis für Tislelizumab von 2.159,03 € für die GKV.

Bei Carboplatin, Paclitaxel und nab-Paclitaxel handelt es sich um nicht patentgeschützte Wirkstoffe. Demnach ist für diese Wirkstoffe ein gesetzlicher Herstellerrabatt von 6 % für patentfreie und wirkstoffgleiche Arzneimittel gemäß § 130a Abs. 1 SGB V sowie der Apothekenabschlag für verschreibungspflichtige Arzneimittel in Höhe von 2,00 € gemäß § 130 Abs. 1 SGB V anzuwenden.

Zweckmäßige Vergleichstherapien

Der Apothekenabgabepreis sowie die berücksichtigten gesetzlich vorgeschriebenen Rabatte sind der Tabelle 3-14 zu entnehmen.

Pembrolizumab, Atezolizumab, Cemiplimab, Nivolumab und Ipilimumab sind patentgeschützt. Entsprechend ist ein Herstellerrabatt von 7 % für nicht festbetragsgebundene Arzneimittel gemäß § 130a Abs. 1 SGB V sowie der Apothekenabschlag für verschreibungspflichtige Arzneimittel in Höhe von 2,00 € gemäß § 130 Abs. 1 SGB V zu berücksichtigen.

Bei Carboplatin, Vinorelbin, Gemcitabin, Docetaxel, Paclitaxel und nab-Paclitaxel handelt es sich um nicht patentgeschützte Wirkstoffe. Demnach ist für diese Wirkstoffe ein gesetzlicher Herstellerrabatt von 6 % für patentfreie und wirkstoffgleiche Arzneimittel gemäß § 130a Abs. 1 SGB V sowie der Apothekenabschlag für verschreibungspflichtige Arzneimittel in Höhe von 2,00 € gemäß § 130 Abs. 1 SGB V anzuwenden.

Die Berechnungen der Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zVT nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte sind im Detail der zugrunde liegenden Excel-Datei zur Kalkulation der Therapiekosten zu entnehmen (22).

3.3.4 Angaben zu Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen

Sofern bei der Anwendung der jeweiligen Therapie entsprechend der Fachinformation regelhaft Kosten bei der notwendigen Inanspruchnahme ärztlicher Behandlung oder bei der Verordnung sonstiger Leistungen entstehen, sind die hierfür anfallenden Kosten als Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen darzustellen. Es werden nur direkt mit der Anwendung des Arzneimittels unmittelbar in Zusammenhang stehende Kosten berücksichtigt. Gemäß Fachinformation lediglich empfohlene Leistungen sind nicht als notwendige Leistungen anzusehen. Ist eine zweckmäßige Vergleichstherapie definiert, so sind ausschließlich diejenigen Leistungen zu berücksichtigen, die sich zwischen der zu bewertenden Therapie und der zweckmäßigen Vergleichstherapie unterscheiden.

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-15 an, welche zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen (notwendige regelhafte Inanspruchnahme ärztlicher Behandlung oder Verordnung sonstiger Leistungen zulasten der GKV) bei Anwendung des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie entsprechend der Fachinformation entstehen. Geben Sie dabei auch an, wie häufig die Verordnung zusätzlich notwendiger GKV-Leistungen pro Patient erforderlich ist: Wenn die Verordnung abhängig vom Behandlungsmodus (Episode, Zyklus, kontinuierlich) ist, soll dies vermerkt werden. Die Angaben müssen sich aber insgesamt auf einen Jahreszeitraum beziehen. Machen Sie diese Angaben sowohl für das zu bewertende Arzneimittel als auch für die zweckmäßige Vergleichstherapie. Fügen Sie für jede Therapie, jede Population beziehungsweise Patientengruppe und jede zusätzlich notwendige GKV-Leistung eine neue Zeile ein. Begründen Sie Ihre Angaben zu Frequenz und Dauer.

Tabelle 3-15: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen bei Anwendung der Arzneimittel gemäß Fachinformation (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie)

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlichen GKV-Leistung | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen je Episode, Zyklus et cetera | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr |
|--|---|--|---|---|
| Zu bewertendes Arzneimittel | | | | |
| <i>Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | |
| Tislelizumab (Tevimbra®) | Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliale NSCLC in Erstlinienbehandlung | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| Carboplatin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Diphenhydramin 50 mg i. v. oder ein vergleichbares Antihistamin berechnet am Bsp. von Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| Nab-Paclitaxel | | Cimetidin 300 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 3 x pro 21-Tage-Zyklus | 52,2 |
| Zweckmäßige Vergleichstherapie | | | | |
| <i>Monotherapien</i> | | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | | 1 x pro 42-Tage-Zyklus | 8,7 |
| Atezolizumab | Teilpopulation A Teilpopulation B ^a | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1 x pro 14-Tage-Zyklus | 26,1 |
| | | | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | | 1 x pro 28-Tage-Zyklus | 13,0 |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlichen GKV-Leistung | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen je Episode, Zyklus et cetera | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr |
|---|--|---|---|---|
| Cemiplimab | Teilpopulation A | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| <i>Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und 2 Zyklen platinbasierter Chemotherapie</i> | | | | |
| Nivolumab | Teilpopulation A ^b Teilpopulation B ^b | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| Ipilimumab | | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1 x pro 42-Tage-Zyklus | 8,7 |
| Carboplatin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 2,0 |
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 2,0 |
| | | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 2,0 |
| | | Diphenhydramin 50 mg i. v. oder ein vergleichbares Antihistamin berechnet am Bsp. von Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 2,0 |
| | | Cimetidin 300 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 2,0 |
| <i>Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A ^b Teilpopulation B ^b | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | | 1 x pro 42-Tage-Zyklus | 8,7 |
| Carboplatin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlichen GKV-Leistung | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen je Episode, Zyklus et cetera | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr |
|--|--|---|---|---|
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Diphenhydramin 50 mg i. v. oder ein vergleichbares Antihistamin berechnet am Bsp. von Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Cimetidin 300 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| Nab-Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 3 x pro 21-Tage-Zyklus | 52,2 |
| <i>Carboplatin in Kombination mit einem Drittgenerationszytostatikum oder nab-Paclitaxel</i> | | | | |
| Carboplatin | Teilpopulation B ^c | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| Vinorelbin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 2 x pro 21-Tage-Zyklus | 34,8 |
| Gemcitabin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 2 x pro 21-Tage-Zyklus | 34,8 |
| Docetaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population beziehungsweise Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlichen GKV-Leistung | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen je Episode, Zyklus et cetera | Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr |
|---|--|--|---|---|
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Diphenhydramin 50 mg i. v. oder ein vergleichbares Antihistamin berechnet am Bsp. von Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| | | Cimetidin 300 mg/Tag | 1 x pro 21-Tage-Zyklus | 17,4 |
| Nab-Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 3 x pro 21-Tage-Zyklus | 52,2 |
| <p>a: Nur für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 10 % bei tumorinfiltrierenden Immunzellen b: Nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1 c: Nur für Patienten mit ECOG-PS 2 Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quellen: (1-12, 22, 29-32)</p> | | | | |

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-15 unter Nennung der verwendeten Quellen. Ziehen Sie dabei auch die Angaben zur Behandlungsdauer (wie im Abschnitt 3.3.1 angegeben) heran.

In Tabelle 3-15 werden die zusätzlich notwendigen sowie sonstigen GKV-Leistungen dargestellt. Diese ergeben sich aus den Angaben in den jeweiligen Fachinformationen (1-12). Berücksichtigt werden direkt mit der Anwendung des Arzneimittels in Zusammenhang stehende Kosten, sofern regelhafte Unterschiede bei der notwendigen Inanspruchnahme ärztlicher Behandlung oder sonstiger Leistungen bestehen. Ärztliche Behandlungskosten, ärztliche Honorarleistungen sowie Kosten für Routineuntersuchungen (z. B. regelhafte Laborleistungen wie Blutbilduntersuchungen), die nicht über den Rahmen der üblichen Aufwendungen im Verlauf der Behandlung hinausgehen, werden nicht abgebildet.

Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen bei der Anwendung von Tislelizumab

Für die Behandlung mit Tislelizumab fallen keine zusätzlichen notwendigen GKV-Leistungen an (1).

Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen bei der Anwendung von Paclitaxel

Gemäß Fachinformation von Paclitaxel müssen alle Patienten mit Kortikosteroiden, Antihistaminika und H₂-Rezeptorantagonisten vorbehandelt werden (10).

Das Kortikosteroid Dexamethason wird bei oraler Gabe zweimal am Tag zu je 20 mg verabreicht (10, 29). Dies entspricht einer Tablette pro Gabe. Neben Dexamethason ist die begleitende Medikation mit Diphenhydramin 50 mg i. v. oder einem vergleichbaren Antihistaminikum erforderlich. Das Antihistaminikum Dimetindenmaleat wird in einer Dosierung von 1 mg pro 10 kg Körpergewicht (KG) verabreicht (32). Für einen Standardpatienten mit 77,7 kg ergibt sich somit ein Verbrauch von 7,8 mg pro Gabe, was zwei Ampullen mit je 4 mg Dimetindenmaleat entspricht. Darüber hinaus erfolgt die Medikation mit einem H₂-Rezeptorantagonisten, mit beispielsweise 300 mg Cimetidin i. v. Aktuell ist nur eine Injektionsformulierung von Cimetidin 200 mg/2 ml verfügbar. Davon werden zwei Ampullen benötigt, um die erforderliche Dosierung von 300 mg Cimetidin pro Gabe zu ermöglichen (30). Damit ergeben sich als zusätzlich notwendige GKV-Leistungen bei der Anwendung von Paclitaxel pro Jahr pro Patient 17,4 Gaben mit jeweils einem Kortikosteroid (mit zweimal täglicher Gabe), einem Antihistaminikum und einem H₂-Rezeptorantagonisten in den entsprechenden Dosierungen. Bei einer Behandlung mit Paclitaxel für zwei Zyklen reduziert sich die Behandlung mit einem Kortikosteroid, einem Antihistaminikum und einem H₂-Rezeptorantagonisten entsprechend (22).

Sonstige GKV-Leistungen

Neben den zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen werden sonstige GKV-Leistungen bei der Berechnung der Therapiekosten berücksichtigt. Für die Herstellung von zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitungen und für die Herstellung von parenteralen Lösungen mit monoklonalen Antikörpern fallen Zuschläge von maximal 100 € pro applikationsfertige Einheit an. Die Höhe der Zuschläge zur Herstellung von parenteralen Lösungen mit monoklonalen Antikörpern und von zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitungen entsprechen dem aktuellen Vorgehen des G-BA (33, 34).

Eine detaillierte Darstellung der sonstigen GKV-Leistungen bei Anwendung der Arzneimittel gemäß Fachinformation sowie die Berechnung der damit einhergehenden Zusatzkosten pro Patient pro Jahr ist für das zu bewertende Arzneimittel und die zVT der zugrundeliegenden Excel-Datei zur Kalkulation der Therapiekosten zu entnehmen (22).

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-16 an, wie hoch die Kosten der in Tabelle 3-15 benannten zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen pro Einheit jeweils sind. Geben Sie, so zutreffend, EBM-Ziffern oder OPS Codes an. Fügen Sie für jede zusätzlich notwendige GKV-Leistung eine neue Zeile ein.

Tabelle 3-16: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Kosten pro Einheit

| Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung | Kosten pro Leistung in Euro ^a |
|--|--|
| Dexamethason 2 x 20 mg/Tag (z. B. DEXAMETHASON TAD) | <u>Für eine unbegrenzte Anzahl an Zyklen:</u> 2 x 2,34 € ^b <u>Für 2 x 21-Tage Zyklen^c:</u> 2 x 7,61 € |
| Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag (z. B. HISTAKUT) | <u>Für eine unbegrenzte Anzahl an Zyklen:</u> 6,68 € <u>Für 2 x 21-Tage Zyklen^c:</u> 8,35 € |
| Cimetidin 300 mg/Tag (z. B. H2Blocker-ratiopharm®) | <u>Für eine unbegrenzte Anzahl an Zyklen:</u> 3,48 € <u>Für 2 x 21-Tage Zyklen^c:</u> 8,70 € |
| Sonstige GKV-Leistungen | |
| Zuschlag für die Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 100,00 € |
| Zuschlag für die Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 100,00 € |
| <p>a: Berechnung erfolgte in Excel mit auf die zweite Nachkommastelle gerundeten Zahlen. b: Festbetrag c: Bei einer begrenzten Anzahl an Zyklen können die Kosten pro Leistung aufgrund von Verwurf oder der Verwendung von anderen, für diesen Behandlungsmodus wirtschaftlicheren Packungen abweichen. Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quellen: (22, 26, 31, 33, 34)</p> | |

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-16 unter Nennung der verwendeten Quellen.

Die in Tabelle 3-16 angegebenen Kosten für Begleitmedikationen wurden der Lauer-Taxe (Stand: 15.10.2024) entnommen (26). Es wurde jeweils die zweckmäßigste und wirtschaftlichste Darreichungsform pro Gabe gewählt. Alle Berechnungen zu den Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte entsprechen der Vorgehensweise zur Berechnung der Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zVT in Abschnitt 3.3.3 und sind im Detail der Excel-Datei zur Kalkulation der Therapiekosten zu entnehmen (22). Die Angaben zu sonstigen GKV-Leistungen entstammen der Hilfstaxe (31). Die Kostenangaben zur Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung oder einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern entsprechen dem aktuellen Vorgehen des G-BA (33, 34). Bei einer begrenzten Anzahl an Zyklen können die Kosten pro Leistung aufgrund von Verwurf oder der Verwendung von anderen, für diesen Behandlungsmodus wirtschaftlicheren Packungen abweichen. Die genauen verwendeten Packungen können ebenfalls der Excel-Datei zur Kalkulation der Therapiekosten entnommen werden (22).

Geben Sie in Tabelle 3-17 an, wie hoch die zusätzlichen Kosten bei Anwendung der Arzneimittel gemäß Fachinformation pro Jahr pro Patient sind. Führen Sie hierzu die Angaben aus Tabelle 3-15 (Anzahl zusätzlich notwendiger GKV-Leistungen) und Tabelle 3-16 (Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen je Einheit) zusammen. Fügen Sie für jede Therapie und Population beziehungsweise Patientengruppe sowie jede zusätzlich notwendige GKV-Leistung eine neue Zeile ein.

Tabelle 3-17: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Zusatzkosten für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie pro Jahr (pro Patient)

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung | Zusatzkosten pro Patient pro Jahr in Euro |
|--|---|--|--|
| Zu bewertendes Arzneimittel | | | |
| <i>Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | |
| Tislelizumab (Tevimbra®) | Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliale NSCLC in Erstlinienbehandlung | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1.740,00 € |
| Carboplatin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1.740,00 € |
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1.740,00 € |
| | | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 81,44 € |
| | | Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 116,23 € |
| | | Cimetidin 300 mg/Tag | 60,55 € |
| Nab-Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 5.220,00 € |
| Zweckmäßige Vergleichstherapie | | | |
| <i>Monotherapien</i> | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | <u>21-Tage-Zyklus:</u> 1.740,00 € <u>42-Tage-Zyklus:</u> 870,00 € |

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung | Zusatzkosten pro Patient pro Jahr in Euro |
|---|--|--|--|
| Atezolizumab | Teilpopulation A Teilpopulation B ^a | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | <u>14-Tage-Zyklus:</u> 2.610,00 € <u>21-Tage-Zyklus:</u> 1.740,00 € <u>28-Tage-Zyklus:</u> 1.300,00 € |
| Cemiplimab | Teilpopulation A | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1.740,00 € |
| <i>Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und 2 Zyklen platinbasierter Chemotherapie</i> | | | |
| Nivolumab | Teilpopulation A ^b Teilpopulation B ^b | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 1.740,00 € |
| Ipilimumab | | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | 870,00 € |
| Carboplatin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 200,00 € |
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 200,00 € |
| | | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 30,42 € |
| | Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 16,70 € | |
| | | Cimetidin 300 mg/Tag | 17,40 € |
| <i>Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A ^b Teilpopulation B ^b | Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern | <u>21-Tage-Zyklus:</u> 1.740,00 € <u>42-Tage-Zyklus:</u> 870,00 € |
| Carboplatin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1.740,00 € |

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung | Zusatzkosten pro Patient pro Jahr in Euro |
|--|---|--|---|
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1.740,00 € |
| | | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 81,44 € |
| | | Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 116,23 € |
| | | Cimetidin 300 mg/Tag | 60,55 € |
| Nab-Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 5.220,00 € |
| <i>Carboplatin in Kombination mit einem Drittgenerationszytostatikum oder nab-Paclitaxel</i> | | | |
| Carboplatin | Teilpopulation B ^c | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1.740,00 € |
| Vinorelbin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 3.480,00 € |
| Gemcitabin | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 3.480,00 € |
| Docetaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1.740,00 € |
| Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 1.740,00 € |
| | Dexamethason 2 x 20 mg/Tag | 81,44 € | |
| | Dimetindenmaleat 1 mg/10 kg KG/Tag | 116,23 € | |
| | Cimetidin 300 mg/Tag | 60,55 € | |

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe | Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung | Zusatzkosten pro Patient pro Jahr in Euro |
|---|--|--|--|
| Nab-Paclitaxel | | Herstellung einer zytostatikahaltigen parenteralen Zubereitung | 5.220,00 € |
| <p>a: Nur für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 10 % bei tumorinfiltrierenden Immunzellen b: Nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1 c: Nur für Patienten mit ECOG-PS 2 Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (22)</p> | | | |

3.3.5 Angaben zu Jahrestherapiekosten

Geben Sie in Tabelle 3-18 die Jahrestherapiekosten für die GKV durch Zusammenführung der in den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.4 entwickelten Daten an, und zwar getrennt für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie. Weisen Sie dabei bitte auch die Arzneimittelkosten pro Patient pro Jahr und Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen pro Jahr sowie Kosten gemäß Hilfstaxe pro Jahr getrennt voneinander aus. Stellen Sie Ihre Berechnungen möglichst in einer Excel-Tabelle dar und fügen diese als Quelle hinzu. Fügen Sie für jede Therapie, Behandlungssituation und jede Population beziehungsweise Patientengruppe eine neue Zeile ein. Unsicherheit, variierende Behandlungsdauern sowie variierende Verbräuche pro Gabe sollen in Form von Spannen ausgewiesen werden.

Tabelle 3-18: Jahrestherapiekosten für die GKV für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie (pro Patient)

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population bzw. Patienten-gruppe | Arzneimittelkosten pro Patient pro Jahr in Euro | Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr in Euro | Kosten für sonstige GKV-Leistungen (gemäß Hilfstaxe) pro Patient pro Jahr in Euro | Jahrestherapiekosten pro Patient in Euro |
|--|---|---|--|---|--|
| Zu bewertendes Arzneimittel | | | | | |
| <i>Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | | |
| Tislelizumab (Tevimbra®) + Carboplatin + Paclitaxel | Erwachsene mit lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem plattenepitheliale NSCLC in Erstlinienbehandlung | 75.134,24 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 76.874,24 € |
| | | 6.860,99 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 8.600,99 € |
| | | 16.629,01 € | 258,22 € | 1.740,00 € | 18.627,23 € |
| | | Summe: 98.624,24 € | Summe: 258,22 € | Summe: 5.220,00 € | Summe: 104.102,46 € |
| Tislelizumab (Tevimbra®) + Carboplatin + nab-Paclitaxel | | 75.134,24 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 76.874,24 € |
| | | 6.860,99 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 8.600,99 € |
| | | 42.545,09 € | 0,00 € | 5.220,00 € | 47.765,09 € |
| | | Summe: 124.540,32 € | Summe: 0,00 € | Summe: 8.700,00 € | Summe: 133.240,32 € |
| Zweckmäßige Vergleichstherapie | | | | | |
| <i>Monotherapien</i> | | | | | |
| Pembrolizumab | Teilpopulation A | 90.051,96 € | 0,00 € | 870,00 € – 1.740,00 € | 90.921,96 € – 91.791,96 € |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population bzw. Patienten-gruppe | Arzneimittelkosten pro Patient pro Jahr in Euro | Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr in Euro | Kosten für sonstige GKV-Leistungen (gemäß Hilfstaxe) pro Patient pro Jahr in Euro | Jahrestherapiekosten pro Patient in Euro |
|---|--|---|--|---|--|
| Atezolizumab | Teilpopulation A Teilpopulation B ^a | 71.591,78 € | 0,00 € | 2.610,00 € | <u>14-Tage-Zyklus:</u> 74.201,78 € |
| | | 67.767,78 € | 0,00 € | 1.740,00 € | <u>21-Tage-Zyklus:</u> 69.507,78 € |
| | | 71.317,48 € | 0,00 € | 1.300,00 € | <u>28-Tage-Zyklus:</u> 72.617,48 € |
| Cemiplimab | Teilpopulation A | 71.005,05 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 72.745,05 € |
| <i>Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und 2 Zyklen platinbasierter Chemotherapie</i> | | | | | |
| Nivolumab + Ipilimumab + Carboplatin ^b + Paclitaxel ^b | Teilpopulation A ^c Teilpopulation B ^c | 76.207,30 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 77.947,30 € |
| | | 57.267,75 € | 0,00 € | 870,00 € | 58.137,75€ |
| | | 990,00 € | 0,00 € | 200,00 € | 1.190,00 € |
| | | 1.911,38 € | 64,52 € | 200,00 € | 2.175,90 € |
| | | Summe: 136.376,43 € | Summe: 64,52 € | Summe: 3.010,00 € | Summe: 139.450,95 € |
| <i>Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel</i> | | | | | |
| Pembrolizumab + Carboplatin + Paclitaxel | Teilpopulation A ^c Teilpopulation B ^c | 90.051,96 € | 0,00 € | 870,00 € – 1.740,00 € | 90.921,96 € – 91.791,96 € |
| | | 8.613,00 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.353,00 € |
| | | 16.629,01 € | 258,22 € | 1.740,00 € | 18.627,23 € |
| | | Summe: 115.293,97 € | Summe: 258,22 € | Summe: 4.350,00 € – 5.220,00 € | Summe: 119.902,19 € – 120.772,19 € |
| Pembrolizumab + Carboplatin + nab-Paclitaxel | Teilpopulation A ^c Teilpopulation B ^c | 90.051,96 € | 0,00 € | 870,00 € – 1.740,00 € | 90.921,96 € – 91.791,96 € |
| | | 8.613,00 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.353,00 € |
| | | 42.545,09 € | 0,00 € | 5.220,00 € | 47.765,09 € |
| | | Summe: 141.210,05 € | Summe: 0,00 € | Summe: 7.830,00 € – 8.700,00 € | Summe: 149.040,05 € – 149.910,05 € |

Vergleichstherapie, Patienten mit therap. bedeutsamem Zusatznutzen, Kosten, qualitätsgesicherte Anwendung

| Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie) | Bezeichnung der Population bzw. Patienten-gruppe | Arzneimittelkosten pro Patient pro Jahr in Euro | Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr in Euro | Kosten für sonstige GKV-Leistungen (gemäß Hilfstaxe) pro Patient pro Jahr in Euro | Jahrestherapiekosten pro Patient in Euro |
|---|--|---|--|---|--|
| <i>Carboplatin in Kombination mit einem Drittgenerationszytostatikum oder nab-Paclitaxel</i> | | | | | |
| Carboplatin + Vinorelbin | Teilpopulation B ^d | 8.613,00 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.353,00 € |
| | | 4.717,11 € – 5.686,60 € | 0,00 € | 3.480,00 € | 8.197,11 € – 9.166,60 € |
| | | Summe: 13.330,11 € – 14.299,60 € | Summe: 0,00 € | Summe: 5.220,00 € | Summe: 18.550,11 € – 19.519,60 € |
| Carboplatin + Gemcitabin | Teilpopulation B ^d | 8.613,00 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.353,00 € |
| | | 8.198,53 € | 0,00 € | 3.480,00 € | 11.678,53 € |
| | | Summe: 16.811,53 € | Summe: 0,00 € | Summe: 5.220,00 € | Summe: 22.031,53 € |
| Carboplatin + Docetaxel | Teilpopulation B ^d | 8.613,00 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.353,00 € |
| | | 8.523,22 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.263,22 € |
| | | Summe: 17.136,22 € | Summe: 0,00 € | Summe: 3.480,00 € | Summe: 20.616,22 € |
| Carboplatin + Paclitaxel | Teilpopulation B ^d | 8.613,00 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.353,00 € |
| | | 16.629,01 € | 258,22 € | 1.740,00 € | 18.627,23 € |
| | | Summe: 25.242,01 € | Summe: 258,22 € | Summe: 3.480,00 € | Summe: 28.980,23 € |
| Carboplatin + nab-Paclitaxel | Teilpopulation B ^d | 8.613,00 € | 0,00 € | 1.740,00 € | 10.353,00 € |
| | | 42.545,09€ | 0,00 € | 5.220,00 € | 47.765,09 € |
| | | Summe: 51.158,09 € | Summe: 0,00 € | Summe: 6.960,00 € | Summe: 58.118,09 € |
| <p>a: Nur für Patienten mit einer PD-L1-Expression ≥ 10 % bei tumorinfiltrierenden Immunzellen b: Die Behandlung mit Paclitaxel und Carboplatin erfolgt für 2 Zyklen. c: Nur für Patienten mit ECOG-PS 0 – 1 d: Nur für Patienten mit ECOG-PS 2 Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert. Quelle: (22)</p> | | | | | |

3.3.6 Angaben zu Versorgungsanteilen

Beschreiben Sie unter Bezugnahme auf die in Abschnitt 3.2.3 dargestellten Daten zur aktuellen Prävalenz und Inzidenz, welche Versorgungsanteile für das zu bewertende Arzneimittel innerhalb des Anwendungsgebiets, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht, zu erwarten sind. Nehmen Sie bei Ihrer Begründung auch Bezug auf die derzeit gegebene Versorgungssituation mit der zweckmäßigen Vergleichstherapie. Beschreiben Sie insbesondere auch, welche Patientengruppen wegen Kontraindikationen nicht mit dem zu bewertenden Arzneimittel behandelt werden sollten. Differenzieren Sie nach ambulantem und stationärem Versorgungsbereich. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Versorgungssituation

Für Patienten im Anwendungsgebiet von Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel kommt eine kurative Therapie nicht mehr infrage. Die Behandlung erfolgt palliativ mit dem Ziel, die Symptome zu lindern, die Lebensqualität zu erhalten, ein Tumorsprechen zu erzielen und damit das Gesamtüberleben zu verlängern (35).

Die Therapiewahl bei Patienten mit NSCLC erfolgt in Abhängigkeit von dem Krankheitsstadium, möglichen Vortherapien, dem Allgemeinzustand, Komorbiditäten und der Patientenpräferenz. Bei der Erstlinientherapie im fortgeschrittenen Stadium IIIB bis IV orientiert sich die Wahl der systemischen Therapie zudem am histologischen NSCLC-Subtyp und berücksichtigt das Vorhandensein therapierbarer Mutationen und den PD-L1-Status (35, 36).

Wie in Abschnitt 3.2.2 beschrieben, zeigten die in der Vergangenheit eingesetzten Chemotherapien nur geringe Erfolge für Patienten mit NSCLC im fortgeschrittenen Stadium. In den letzten Jahren konnte eine Verbesserung der Prognose durch neuartige Therapien wie Immuncheckpoint-Inhibitoren erreicht werden. Diese sind als Monotherapie oder in Kombination mit einer platinbasierten Therapie im Versorgungsalltag etabliert und haben bereits Einzug in die deutsche S3-Leitlinie der AWMF sowie die Onkopedia-Leitlinie für das NSCLC gefunden (35, 36). Die Therapieempfehlung für Patienten mit NSCLC im Stadium IIIB bis IV ohne Vortherapie und mit plattenepithelialer Histologie erfolgt primär unter Berücksichtigung der Expression des Immunmarkers PD-L1 (35, 36).

Trotz einer Reihe von Therapieoptionen ist das Lungenkarzinom weiterhin die häufigste bzw. zweithäufigste krebserkrankte Todesursache bei Männern und Frauen in Deutschland und mehr als die Hälfte der Patienten verstirbt im ersten Jahr nach Diagnosestellung (36, 37). Im Vergleich zu anderen bösartigen Erkrankungen hat das Lungenkarzinom eine deutlich schlechtere Prognose und ist mit einer höheren Symptomlast verbunden (37, 38).

Die Behandlungsoptionen für Patienten mit NSCLC im metastasierten Stadium haben sich in den letzten Jahren durch die Einführung verschiedener Immuncheckpoint-Inhibitoren erweitert. Die Therapie dieser Patienten erfolgt nach wie vor patientenindividuell und nach ärztlichem Ermessen. Hierbei finden verschiedene Aspekte, wie u. a. der Allgemeinzustand, vorhandene Komorbiditäten und die Patientenpräferenz, Berücksichtigung, mit dem Ziel, Patienten ein individuell passendes Therapiekonzept zu ermöglichen. Es besteht daher ein anhaltend hoher Bedarf, das Therapiespektrum für Patienten mit NSCLC im lokal fortgeschrittenen oder metastasierten Stadium zu verbessern, um individuell auf die therapeutischen Bedürfnisse der Patienten eingehen zu können. (35). Zudem ist in Deutschland gegenwärtig für das fortgeschrittene Stadium (IIIB/IIIC) alleinig das Immunonkologikum Cemiplimab, mit der Einschränkung auf Patienten mit einer PD-L1-Expression $\geq 50\%$, als Therapieoption zugelassen (2, 35). Dies verdeutlicht besonders für Patienten im Stadium IIIB/IIIC, insbesondere mit einer PD-L1-Expression von $< 50\%$ der Tumorzellen, den hohen therapeutischen Bedarf an hochwirksamen und verträglichen Therapieoptionen.

Das Anwendungsgebiet von Tislelizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel umfasst Patienten mit **lokal fortgeschrittenem (Stadium IIIB/IIIC) oder metastasiertem (Stadium IV) NSCLC**, für die keine definitive Radiochemotherapie oder kurative Resektion angezeigt ist.

Aufgrund mangelnder zugelassener Therapieoptionen können daher besonders Patienten im lokal fortgeschrittenen Stadium maßgeblich von dieser neuen Behandlungsoption profitieren. Zudem steht Tislelizumab für Patienten im metastasierten Stadium als zusätzliche Therapiealternative zur Verfügung und erlaubt es somit, bestmöglich auf die Bedürfnisse der Patienten durch ein individuell passendes Therapieangebot einzugehen.

Kontraindikation

Gemäß der Fachinformation von Tislelizumab sind als Kontraindikationen eine Überempfindlichkeit gegen den Wirkstoff oder eine der genannten sonstigen Bestandteile (Natriumcitrat, Citronensäure-Monohydrat, Histidinhydrochlorid-Monohydrat, Histidin, Trehalose-Dihydrat, Polysorbat 20) zu berücksichtigen (1). Es liegen keine Daten zu dem Anteil an Patienten vor, die die oben genannten Kontraindikationen aufweisen, so dass hierzu eine Auswirkung auf die Versorgungsanteile nicht ermittelt werden kann.

Ambulanter und stationärer Versorgungsbereich

Die Behandlung mit Tislelizumab findet sowohl im stationären als auch im ambulanten Bereich statt.

Beschreiben Sie auf Basis der von Ihnen erwarteten Versorgungsanteile, ob und, wenn ja, welche Änderungen sich für die in Abschnitt 3.3.5 beschriebenen Jahrestherapiekosten ergeben. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Auf Basis der im vorherigen Abschnitt beschriebenen Kriterien kann nicht abgeschätzt werden, wie sich der Versorgungsanteil von Tislelizumab verhalten wird. Eine belastbare Quantifizierung ist daher nicht möglich.

3.3.7 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.3

Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.6 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Im Allgemeinen sollen deutsche Quellen beziehungsweise Quellen, die über die Situation in Deutschland Aussagen erlauben, herangezogen werden. Weiterhin sind bevorzugt offizielle Quellen zu nutzen. Aktualität und Repräsentativität sind bei der Auswahl zu berücksichtigen und gegebenenfalls zu diskutieren. Neben Fachinformationen sind vorrangig evidenzbasierte Leitlinien beziehungsweise diesen zugrunde liegende Studien geeignete Quellen. Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen nennen.

Wenn eine Recherche in offiziellen Quellen oder in bibliografischen Datenbanken durchgeführt wurde, sollen Angaben zu den Suchbegriffen, den Datenbanken/Suchoberflächen, dem Datum der Recherche nach den üblichen Vorgaben gemacht werden. Die Ergebnisse der Recherche sollen dargestellt werden, damit nachvollziehbar ist, welche Daten beziehungsweise Publikationen berücksichtigt beziehungsweise aus- und eingeschlossen wurden. Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.

Wenn eine (hier optionale) systematische bibliografische Literaturrecherche durchgeführt wurde, soll eine vollständige Dokumentation erfolgen. Die entsprechenden Anforderungen an die Informationsbeschaffung sollen nachfolgend analog den Vorgaben in Modul 4 (siehe Abschnitte 4.2.3.2 Bibliografische Literaturrecherche, 4.3.1.1.2 Studien aus der bibliografischen Literaturrecherche, Anhang 4-A, 4-C) umgesetzt werden.

Die Angaben zur Behandlungsdauer und zum Verbrauch der dargestellten Arzneimittel wurden den jeweiligen Fachinformationen (1-12) beziehungsweise für die Kombination von Carboplatin mit einem Drittgenerationszytostatikum der Anlage VI zum Abschnitt K der Arzneimittel-Richtlinie entnommen (15). Die Angaben zur Behandlungsdauer von Nivolumab in Kombination mit Ipilimumab und zwei Zyklen platinbasierter Chemotherapie sowie für Pembrolizumab in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel wurde den tragenden Gründen des G-BA zur Bewertung des Zusatznutzens und den zugehörigen Dossiers zur Nutzenbewertung entnommen (16-19). Die Berechnung der Kosten erfolgte anhand von Daten aus der Lauer-Taxe, der Arzneimittelpreisverordnung sowie den gesetzlich vorgeschriebenen Rabatten gemäß § 130 SGB V und § 130a SGB V (26-28, 31, 39). Die Kosten für die Herstellung einer zytostatikahaltigen, parenteralen Zubereitung und der Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern stammen aus Anlage 3 (Preisbildung für parenterale Lösungen) der Arzneimittelpreisverordnung (31). Das Vorgehen bei der Kostenberechnung für die Herstellung einer parenteralen, zytostatikahaltigen Lösung und die Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern entspricht dem aktuellen Vorgehen des G-BA (33, 34).

3.3.8 Referenzliste für Abschnitt 3.3

Listen Sie nachfolgend alle Quellen (zum Beispiel Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.7 angegeben haben (als fortlaufend nummerierte Liste). Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (zum Beispiel Vancouver oder Harvard). Geben Sie bei Fachinformationen immer den Stand des Dokuments an.

1. BeiGene Ireland Limited. Fachinformation Tevimbra 100 mg Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: November 2024). 2024.
2. Regeneron Ireland Designated Activity. Fachinformation LIBTAYO 350 mg Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: Juni 2024). 2024.
3. Merck Sharp & Dohme B. V. Fachinformation KEYTRUDA® 25 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: August 2024). 2024.
4. Roche Registration GmbH. Fachinformation Tecentriq® 840 mg/1200 mg (Stand: September 2024). 2024.
5. Zentiva Pharma GmbH. Fachinformation Docetaxel Zentiva 20 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: Oktober 2023). 2023.
6. Bristol-Myers Squibb Pharma EEIG. Fachinformation OPDIVO® 10 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: Juni 2024). 2024.
7. Bendalis GmbH. Fachinformation Carboplatin Bendalis 10 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: Januar 2023). 2023.
8. AxioNovo GmbH. Fachinformation Vinorelbin axios 10 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: März 2023). 2023.
9. Accord Healthcare B. V. Fachinformation Gemcitabin Accord 100 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: November 2023). 2023.
10. Hikma Farmacêutica (Portugal) SA. Fachinformation Paclitaxel Ribosepharm 6 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: September 2020). 2020.
11. ratiopharm GmbH. Fachinformation Pazehir 5 mg/ml Pulver zur Herstellung einer Infusionsdispersion (Stand: August 2024). 2024.
12. Bristol-Myers Squibb Pharma EEIG. Fachinformation YERVOY® 5 mg/ml Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: Juni 2024). 2024.
13. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII - Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V - Nivolumab (Neues Anwendungsgebiet: Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, Kombination mit Ipilimumab und platinbasierter Chemotherapie, Erstlinie) (Therapiekosten) vom 27. Juli 2021. 2021.
14. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM RL): Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Atezolizumab (neues Anwendungsgebiet: Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, PD-L1 Expression ≥ 50 % auf TC oder ≥ 10 % auf IC, EGFR/ALK-negativ, Erstlinie) vom 19. November 2021. 2021.
15. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Gemeinsamer Bundesausschuss. Anlage VI zum Abschnitt K der Arzneimittel-Richtlinie - Verordnungsfähigkeit von zugelassenen Arzneimitteln in nicht zugelassenen Anwendungsgebieten (sog. Off-Label-Use) (Stand: 10.08.2024). 2024.

16. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII - Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Pembrolizumab (neues Anwendungsgebiet: nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, plattenepithelial, Erstlinie, Kombination mit Carboplatin und (nab-) Paclitaxel) vom 19. September 2019. 2019.
17. MSD SHARP & DOHME GMBH. Dossier zur Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V (Modul 3C) - Pembrolizumab (KEYTRUDA®) - Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel zur Erstlinienbehandlung des metastasierenden plattenepithelialen nicht-kleinzelligen Lungenkarzinoms (NSCLC) - Stand: 29.03.2019. 2019.
18. Bristol-Myers Squibb GmbH & Co. KGaA. Dossier zur Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V (Modul 3K) - Nivolumab (OPDIVO®) - Erstlinientherapie des metastasierten nicht-kleinzelligen Lungenkarzinoms (NSCLC) ohne sensitivierende EGFR-Mutation oder ALK-Translokation bei Erwachsenen - Stand: 02.12.2020. 2020.
19. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM RL): Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Nivolumab (Neues Anwendungsgebiet: Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom, Kombination mit Ipilimumab und platinbasierter Chemotherapie, Erstlinie) - vom 3. Juni 2021. 2021.
20. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII - Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Atezolizumab (neues Anwendungsgebiet: NSCLC, nicht-plattenepithelial, 1. Linie, Kombination mit nab-Paclitaxel und Carboplatin) vom 2. April 2020. 2020.
21. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Tragende Gründe zum Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Atezolizumab (neues Anwendungsgebiet: NSCLC, nicht-plattenepithelial, 1. Linie, Kombination mit Bevacizumab, Paclitaxel und Carboplatin) vom 2. April 2020. 2020.
22. BeiGene Germany GmbH. Berechnung der Jahrestherapiekosten für die GKV im Anwendungsgebiet von Tislelizumab - NSCLC 1L. 2024.
23. Du Bois D, Du Bois EF. Clinical Calorimetry Tenth Paper. A formula to estimate the approximate surface area if height and weight be known. Archives of Internal Medicine (Chic). 1916;XVII(6_2):863-71.
24. Statistisches Bundesamt (Destatis). Mikrozensus - Gesundheitszustand und -relevantes Verhalten: - Körpermaße der Bevölkerung nach Altersgruppen 2021. 2023. [Available from: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Gesundheit/Gesundheitszustand-Relevantes-Verhalten/Tabellen/koerpermasse-insgesamt.html>, Accessed: 21.10.2024].

25. BeiGene Ltd. Clinical Study Protocol, Amendment 3.0 - A Phase 3, Multicenter, Randomized Open-Label Study to Compare the Efficacy and Safety of Tislelizumab (BGB-A317, Anti-PD1 Antibody) Combined With Paclitaxel Plus Carboplatin or Nab-Paclitaxel Plus Carboplatin Versus Paclitaxel Plus Carboplatin Alone as First-Line Treatment for Untreated Advanced Squamous Non-Small Cell Lung Cancer (Rationale 307). 2019.
26. Lauer Fischer GmbH. WEBAPO Infosystem LAUER-Taxe Kompetenz online [Datenstand: 15.10.2024]. 2024. [Available from: <https://portal.cgmlauer.cgm.com/LF/Seiten/Verwaltung/Kundencenter/1.aspx>, Accessed: 21.10.2024].
27. Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (BMJV). Sozialgesetzbuch (SGB V) Fünftes Buch Gesetzliche Krankenversicherung (Stand: Zuletzt geändert durch Art. 2 G v. 16.9.2022 I 1454). § 130a SGB V Rabatte der pharmazeutischen Unternehmer. 2022. [Available from: <https://www.sozialgesetzbuch-sgb.de/sgbv/130a.html>, Accessed: 21.10.2024].
28. GKV-Spitzenverband. Vereinbarung zum Apothekenabschlag nach §130 SGB V vom 20. Juni 2013 zwischen dem Spitzenverband Bund der Krankenkassen und dem Deutschen Apothekerverband e. V. 2013.
29. TAD Pharma GmbH. Fachinformation Dexamethason® TAD 20 mg/ - 40 mg Tabletten (Stand: Januar 2022). 2022.
30. ratiopharm GmbH. Fachinformation H2Blocker-ratiopharm® 200 mg/2 ml Injektionslösung (Stand: Dezember 2013). 2013.
31. GKV-Spitzenverband. Anlage 3 zum Vertrag über die Preisbildung für Stoffe und Zubereitungen aus Stoffen: Preisbildung für parenterale Lösungen Änderungsfassung mit Stand 1. März 2022. 2022.
32. Gebro Pharma GmbH. Fachinformation Histakut Dimetindenmaleat 1 mg/ml Injektionslösung (Stand: Februar 2018). 2018.
33. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a des Fünftens Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) Nivolumab (Neues Anwendungsgebiet: Melanom (Stadium IIB oder IIC), adjuvante Therapie, ≥ 12 Jahre, Monotherapie) vom 21. März 2024. 2024.
34. Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA). Beschluss des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-RL): Anlage XII – Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a des Fünftens Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) Midostaurin (Neubewertung eines Orphan Drugs nach Überschreitung der 30 Millionen-Euro-Grenze: systemische Mastozytose) vom 2. Mai 2024. 2024.
35. Leitlinienprogramm Onkologie (Deutsche Krebsgesellschaft, Deutsche Krebshilfe, AWMF). S3-Leitlinie Lungenkarzinom: Prävention, Diagnostik, Therapie und Nachsorge des Lungenkarzinoms, Version 3.0 - März 2024, AWMF-Registernummer: 020-007OL. 2024.
36. Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Medizinische Onkologie e. V. (DGHO). Onkopedia Leitlinien Lungenkarzinom, nicht-kleinzellig (NSCLC). 2022.
37. Robert Koch-Institut (RKI). Krebs in Deutschland für 2019/2020. 14. Ausgabe. Robert Koch-Institut (Hrsg), Zentrum für Krebsregisterdaten (Hrsg) und Gesellschaft der epidemiologischen Krebsregister in Deutschland e. V. (Hrsg). Berlin. 2023.

38. Davies M. MS 14.02 Dimensions of Quality of Life in Lung Cancer. *J Thorac Oncol.* 2017;12(11):S1702-S3.
39. Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (BMJV). Sozialgesetzbuch (SGB V) Fünftes Buch Gesetzliche Krankenversicherung (Stand: Zuletzt geändert durch Art. 2 G v. 16.9.2022 I 1454) § 130 SGB V Rabatt. 2022. [Available from: <https://www.sozialgesetzbuch-sgb.de/sgbv/130.html>, Accessed: 21.10.2024].

3.4 Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung

3.4.1 Anforderungen aus der Fachinformation

Benennen Sie Anforderungen, die sich aus der Fachinformation des zu bewertenden Arzneimittels für eine qualitätsgesicherte Anwendung ergeben. Beschreiben Sie insbesondere Anforderungen an die Diagnostik, die Qualifikation der Ärzte und Ärztinnen und des weiteren medizinischen Personals, die Infrastruktur und die Behandlungsdauer. Geben Sie auch an, ob kurz- oder langfristige Überwachungsmaßnahmen durchgeführt werden müssen, ob die behandelnden Personen oder Einrichtungen für die Durchführung spezieller Notfallmaßnahmen ausgerüstet sein müssen und ob Interaktionen mit anderen Arzneimitteln oder Lebensmitteln zu beachten sind. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Anwendungsgebiet

Nicht-kleinzelliges Lungenkarzinom (non-small cell lung cancer, NSCLC)

Tevimbra® in Kombination mit Carboplatin und entweder Paclitaxel oder nab-Paclitaxel wird angewendet zur Erstlinienbehandlung des plattenepithelialen NSCLC bei erwachsenen Patienten, die:

- ein lokal fortgeschrittenes NSCLC haben und nicht für eine chirurgische Resektion oder eine platinbasierte Radiochemotherapie in Frage kommen, oder
- ein metastasiertes NSCLC haben.

Dosierung und Art der Anwendung

Die Behandlung mit Tevimbra® muss von in der Krebstherapie erfahrenen Ärzten eingeleitet und überwacht werden.

Tevimbra®-Kombinationstherapie

Die empfohlene Dosis von Tevimbra® beträgt 200 mg, verabreicht als intravenöse Infusion einmal alle 3 Wochen, in Kombination mit einer Chemotherapie.

Wenn Tevimbra® und die Chemotherapie am selben Tag verabreicht werden, muss Tevimbra® vor der Chemotherapie verabreicht werden. Beachten Sie die Empfehlungen zur Dosierung sowie zur Anwendung von Kortikosteroiden als Prämedikation zu Vorbeugung chemotherapiebedingter Nebenwirkungen in der Fachinformation des Chemotherapeutikums.

Dauer der Behandlung

Die Patienten sollen mit Tevimbra® bis zum Fortschreiten der Erkrankung oder bis zu einer inakzeptablen Toxizität behandelt werden (siehe Abschnitt 5.1 der Fachinformation).

Aufschub oder Absetzen der Dosis (siehe auch Abschnitt der Fachinformation 4.4)

Eine Dosisreduzierung von Tevimbra® als Monotherapie oder in der Kombinationstherapie wird nicht empfohlen. Tevimbra® soll, wie in Tabelle 3-19 beschrieben, basierend auf Sicherheit und Verträglichkeit ausgesetzt oder abgesetzt werden.

Detaillierte Handlungsanweisungen für den Umgang mit immunvermittelten Nebenwirkungen sind in Abschnitt 4.4 der Fachinformation beschrieben.

Tabelle 3-19: Empfohlene Behandlungsmodifikationen für Tevimbra®

| Immunvermittelte Nebenwirkung | Schweregrad¹ | Behandlungsmodifikation für Tevimbra® |
|---|---|---|
| Pneumonitis | Grad 2 | Aussetzen ^{2,3} |
| | Wiederkehrender Grad 2; Grad 3 oder 4 | Dauerhaft absetzen ³ |
| Hepatitis | ALT oder AST > 3 bis 8 x ULN oder Gesamtbilirubin > 1,5 bis 3 x ULN | Aussetzen ^{2,3} |
| | ALT oder AST > 8 x ULN oder Gesamtbilirubin > 3 x ULN | Dauerhaft absetzen ³ |
| Ausschlag | Grad 3 | Aussetzen ^{2,3} |
| | Grad 4 | Dauerhaft absetzen ³ |
| Schwere kutane Nebenwirkungen (Severe Cutaneous Adverse Reactions, SCARs) | Vermutete SCARs, einschließlich SJS oder TEN | Aussetzen ^{2,3} Bei Verdacht auf SJS oder TEN darf die Behandlung nur dann wieder aufgenommen werden, wenn SJS/TEN in Absprache mit dem/den zuständigen Facharzt/Fachärzten ausgeschlossen wurde. |
| | Bestätigte SCARs, einschließlich SJS oder TEN | Dauerhaft absetzen |
| Kolitis | Grad 2 oder 3 | Aussetzen ^{2,3} |
| | Wiederkehrender Grad 3; Grad 4 | Dauerhaft absetzen ³ |
| Myositis/Rhabdomyolyse | Grad 2 oder 3 | Aussetzen ^{2,3} |
| | Wiederkehrender Grad 3; Grad 4 | Dauerhaft absetzen ³ |
| Hypothyreose | Grad 2, 3 oder 4 | Eine Hypothyreose kann ohne Behandlungsunterbrechung mit einer Substitutionstherapie behandelt werden. |
| Hyperthyreose | Grad 3 oder 4 | Aussetzen ² Bei Grad 3 oder 4, der sich auf einen Grad ≤ 2 verbessert hat und mit einer Thyreostatika-Therapie kontrolliert wird, kann bei entsprechender Indikation die Fortsetzung der Behandlung mit Tevimbra® nach Ausschleichen des Kortikosteroids in Betracht gezogen werden. Andernfalls soll die Behandlung abgesetzt werden. |

| Immunvermittelte Nebenwirkung | Schweregrad¹ | Behandlungsmodifikation für Tevimbra® |
|--------------------------------------|--|---|
| Nebenniereninsuffizienz | Grad 2 | Erwägen Sie, die Behandlung so lange auszusetzen, bis sie durch eine HRT kontrolliert wird. |
| | Grad 3 oder 4 | Aussetzen ³ Bei Grad 3 oder 4, der sich auf einen Grad ≤ 2 verbessert hat und mit HRT kontrolliert wird, kann bei entsprechender Indikation die Fortsetzung der Behandlung mit Tevimbra® nach Ausschleichen des Kortikosteroids in Betracht gezogen werden. Andernfalls soll die Behandlung abgesetzt werden. ³ |
| Hypophysitis | Grad 2 | Erwägen Sie, die Behandlung so lange auszusetzen, bis sie durch eine HRT kontrolliert wird. |
| | Grad 3 oder 4 | Aussetzen ^{2,3} Bei Grad 3 oder 4, der sich auf einen Grad ≤ 2 verbessert hat und mit einer HRT kontrolliert wird, kann bei entsprechender Indikation die Fortsetzung der Behandlung mit Tevimbra® nach Ausschleichen des Kortikosteroids in Betracht gezogen werden. Andernfalls soll die Behandlung abgesetzt werden. ³ |
| Diabetes mellitus Typ 1 | Diabetes mellitus Typ 1 mit Hyperglykämie Grad ≥ 3 (Glukose > 250 mg/dl oder $> 13,9$ mmol/l) oder mit Ketoazidose assoziiert | Aussetzen Bei Grad 3 oder 4, der sich unter einer Insulintherapie auf einen Grad ≤ 2 verbessert hat, kann bei entsprechender Indikation die Fortsetzung der Behandlung mit Tevimbra® in Betracht gezogen werden, sobald der Stoffwechsel unter Kontrolle ist. Andernfalls soll die Behandlung abgesetzt werden. |
| Nephritis mit Nierenfunktionsstörung | Grad 2 (Kreatinin $> 1,5$ bis $3 \times$ Baseline oder $> 1,5$ bis $3 \times$ ULN) | Aussetzen ^{2,3} |
| | Grad 3 (Kreatinin $> 3 \times$ Baseline oder > 3 bis $6 \times$ ULN) oder Grad 4 (Kreatinin $> 6 \times$ ULN) | Dauerhaft absetzen ³ |
| Myokarditis | Grad 2, 3 oder 4 | Dauerhaft absetzen ³ |
| Neurologische Toxizitäten | Grad 2 | Aussetzen ^{2,3} |
| | Grad 3 oder 4 | Dauerhaft absetzen ³ |

| Immunvermittelte Nebenwirkung | Schweregrad¹ | Behandlungsmodifikation für Tevimbra® |
|--|---|---|
| Pankreatitis | Pankreatitis des Grades 3 oder erhöhte Serumamylase- oder Lipasewerte des Grades 3 oder 4 (> 2 x ULN) | Aussetzen ^{2,3} |
| | Grad 4 | Dauerhaft absetzen ³ |
| Andere immunvermittelte Nebenwirkungen | Grad 3 | Aussetzen ^{2,3} |
| | Wiederkehrender Grad 3; Grad 4 | Dauerhaft absetzen ³ |
| Andere Nebenwirkungen | | |
| Reaktionen im Zusammenhang mit einer Infusion | Grad 1 | Erwägen Sie eine Prämedikation zur Prophylaxe von nachfolgenden Infusionsreaktionen. Verlangsamen Sie die Infusionsgeschwindigkeit um 50 %. |
| | Grad 2 | Unterbrechen Sie die Infusion. Bei vollständigem Abklingen oder Rückgang auf Grad 1 die Infusion wieder fortsetzen und die Infusionsgeschwindigkeit um 50 % verringern. |
| | Grad 3 oder 4 | Dauerhaft absetzen |
| <p>ALT = Alanin-Aminotransferase, AST = Aspartat-Aminotransferase, HRT = Hormonersatztherapie (Hormone Replacement Therapy), SJS = Stevens-Johnson-Syndrom, TEN = Toxische epidermale Nekrolyse, ULN = Obere Normgrenze (Upper Limit of Normal)</p> <p>¹ Die Schweregrade der Toxizität entsprechen den National Cancer Institute Common Terminology Criteria for Adverse Events, Version 4.0 (NCI-CTCAE v4.0). Der Grad der Hypophysitis entspricht NCI-CTCAE v5.0.</p> <p>² Wiederaufnahme bei Patienten mit vollständigem oder teilweisem Abklingen (Grad 0 bis 1) nach Ausschleichen des Kortikosteroids über mindestens einen Monat. Dauerhaft absetzen, wenn innerhalb von 12 Wochen nach Beginn der Kortikosteroidgabe kein vollständiges oder teilweises Abklingen erreicht wird oder Prednison innerhalb von 12 Wochen nach Beginn der Kortikosteroidgabe nicht auf ≤ 10 mg/Tag (oder ein Äquivalent) reduziert werden kann.</p> <p>³ Empfohlen wird eine Anfangsdosis von 1 bis 2 mg/kg/Tag Prednison oder ein Äquivalent, gefolgt von einem stufenweisen Ausschleichen auf ≤ 10 mg/Tag (oder ein Äquivalent) über mindestens einen Monat, außer bei Pneumonitis, wo eine Anfangsdosis von 2 bis 4 mg/kg/Tag empfohlen wird.</p> <p>Alle verwendeten Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis erläutert.</p> | | |

Besondere Patientengruppen

Kinder und Jugendliche

Die Sicherheit und Wirksamkeit von Tevimbra® bei Patienten unter 18 Jahren ist nicht erwiesen. Es liegen keine Daten vor.

Ältere Patienten

Für Patienten im Alter von ≥ 65 Jahren ist keine Dosisanpassung erforderlich (siehe Abschnitt 4.8 der Fachinformation).

Patienten mit Nierenfunktionsstörung

Bei Patienten mit leichter oder mittelschwerer Nierenfunktionsstörung ist keine Dosisanpassung erforderlich. Die für Patienten mit schwerer Nierenfunktionsstörung vorliegenden Daten sind zu begrenzt, um Dosierungsempfehlungen für diese Population abzugeben (siehe Abschnitt 5.2 der Fachinformation).

Patienten mit Leberfunktionsstörung

Bei Patienten mit leichter oder mittelschwerer Leberfunktionsstörung ist keine Dosisanpassung erforderlich. Die für Patienten mit schwerer Leberfunktionsstörung vorliegenden Daten sind zu begrenzt, um Dosierungsempfehlungen für diese Population abzugeben (siehe Abschnitt 5.2 der Fachinformation).

Art der Anwendung

Tevimbra[®] ist nur zur intravenösen Anwendung bestimmt. Es muss als Infusion verabreicht werden und darf nicht als intravenöse Druck- oder einmalige Bolusinjektion verabreicht werden. Hinweise zur Verdünnung des Arzneimittels vor der Anwendung, siehe Abschnitt 6.6 der Fachinformation.

Die erste Infusion muss über einen Zeitraum von 60 Minuten verabreicht werden. Wenn dies gut vertragen wird, können die nachfolgenden Infusionen über einen Zeitraum von 30 Minuten verabreicht werden. Die Infusion sollte über einen intravenösen Zugang erfolgen, der einen sterilen, pyrogenfreien 0,2- oder 0,22-µm-Inline- oder Add-on-Filter mit geringer Proteinbindungskapazität enthält.

Andere Arzneimittel dürfen nicht gemischt oder gemeinsam über dieselbe Infusionsleitung verabreicht werden.

Gegenanzeigen

Überempfindlichkeit gegen den Wirkstoff oder einen der in Abschnitt 6.1 der Fachinformation genannten sonstigen Bestandteile.

Besondere Warnhinweise und Vorsichtsmaßnahmen für die Anwendung

Rückverfolgbarkeit

Um die Rückverfolgbarkeit biologischer Arzneimittel zu verbessern, müssen die Bezeichnung des Arzneimittels und die Chargenbezeichnung des angewendeten Arzneimittels eindeutig dokumentiert werden.

Patientenkarte

Patienten, die mit Tevimbra[®] behandelt werden, müssen zur Information über die Risiken immunvermittelter Nebenwirkungen während der Behandlung mit Tevimbra[®] die Patientenkarte erhalten (siehe auch Packungsbeilage).

Der verschreibende Arzt muss die Risiken immunvermittelter Nebenwirkungen während der Behandlung mit Tevimbra[®] mit dem Patienten besprechen.

Immunvermittelte Nebenwirkungen

Während der Behandlung mit Tislelizumab wurden immunvermittelte Nebenwirkungen, einschließlich tödlicher Fälle, berichtet (siehe Abschnitt 4.8 der Fachinformation). Die meisten dieser Ereignisse besserten sich nach Absetzen von Tislelizumab, Verabreichung von Kortikosteroiden und/oder unterstützender Behandlung. Immunvermittelte Nebenwirkungen wurden auch nach der letzten Dosis von Tislelizumab gemeldet. Es können gleichzeitig mehr als ein Körpersystem betreffende immunvermittelte Nebenwirkungen auftreten.

Bei Verdacht auf immunvermittelte Nebenwirkungen sollte eine angemessene Abklärung zur Bestätigung der Ätiologie oder zum Ausschluss anderer Ursachen, einschließlich Infektionen, sichergestellt werden. Je nach Schweregrad der Nebenwirkung sollte Tislelizumab ausgesetzt und Kortikosteroide verabreicht werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation). Auf der Grundlage begrenzter Daten aus klinischen Studien kann die Verabreichung anderer systemischer Immunsuppressiva bei Patienten in Betracht gezogen werden, deren immunvermittelte Nebenwirkungen durch die Anwendung von Kortikosteroiden nicht kontrolliert werden können (siehe Abschnitte 4.2 und 4.8 der Fachinformation). Nach einer Besserung auf einen Grad ≤ 1 sollte ein Ausschleichen der Kortikosteroide eingeleitet und über mindestens einen Monat fortgesetzt werden.

Immunvermittelte Pneumonitis

Bei Patienten, die Tislelizumab erhielten, wurde über immunvermittelte Pneumonitis, einschließlich tödlicher Fälle, berichtet. Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome einer Pneumonitis überwacht werden. Patienten mit Verdacht auf Pneumonitis sollten mittels Röntgenbildgebung untersucht und infektiöse oder krankheitsbedingte Ursachen ausgeschlossen werden.

Patienten mit immunvermittelter Pneumonitis sollten entsprechend der in Tabelle 3-19 empfohlenen Behandlungsmodifikationen behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Immunvermittelte Hepatitis

Bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, wurde über immunvermittelte Hepatitis, einschließlich tödlicher Fälle, berichtet. Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome einer Hepatitis und Veränderungen der Leberfunktion überwacht werden. Leberfunktionstests sollten vor Behandlungsbeginn und in regelmäßigen Abständen während der Behandlung durchgeführt werden.

Patienten mit immunvermittelter Hepatitis sollten entsprechend den in Tabelle 3-19 empfohlenen Behandlungsmodifikationen behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Immunvermittelte Hautreaktionen

Bei Patienten, die Tislelizumab erhielten, wurde über immunvermittelten Ausschlag oder Dermatitis berichtet. Die Patienten sollten bei Verdacht auf Hautreaktionen überwacht werden und andere Ursachen sollen ausgeschlossen werden. Je nach Schweregrad der unerwünschten Hautreaktionen soll Tislelizumab, wie in Tabelle 3-19 (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation) empfohlen, ausgesetzt oder dauerhaft abgesetzt werden.

Bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, sind Fälle von schweren kutanen Nebenwirkungen (Severe Cutaneous Adverse Reactions, SCARs), einschließlich Erythema multiforme (EM), Stevens-Johnson-Syndrom (SJS) und toxische epidermale Nekrolyse (TEN), von denen einige tödlich verliefen, berichtet worden (siehe Abschnitt 4.8 der Fachinformation). Die Patienten sollten auf Anzeichen oder Symptome von SCARs (z. B. Vorzeichen eines Fiebers, grippeähnliche Symptome, Schleimhautläsionen oder fortschreitender Hautausschlag) überwacht werden, und andere Ursachen sollten ausgeschlossen werden. Bei Verdacht auf SCAR soll Tislelizumab ausgesetzt und der Patient zur Beurteilung und Behandlung in spezialisierte Betreuung überwiesen werden. Wenn SCAR bestätigt werden, soll Tislelizumab dauerhaft abgesetzt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Immunvermittelte Kolitis

Bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, wurde über eine immunvermittelte Kolitis berichtet, die häufig mit Durchfall einhergeht. Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome einer Kolitis überwacht werden. Infektiöse und krankheitsbedingte Ursachen sollen ausgeschlossen werden.

Patienten mit immunvermittelter Kolitis sollen gemäß den in Tabelle 3-19 empfohlenen Behandlungsmodifikationen behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Immunvermittelte Endokrinopathien

Bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, wurde über immunvermittelte Endokrinopathien, einschließlich Schilddrüsenerkrankungen, Nebenniereninsuffizienz, Hypophysitis und Diabetes mellitus Typ 1 berichtet. Je nach der spezifischen endokrinen Erkrankung kann eine unterstützende Behandlung erforderlich sein. Bei immunvermittelten Endokrinopathien kann eine langfristige Hormonersatztherapie (Hormone Replacement Therapy, HRT) erforderlich sein.

Patienten mit immunvermittelten Endokrinopathien sollten gemäß den in Tabelle 3-19 empfohlenen Behandlungsmodifikationen behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Schilddrüsenerkrankungen

Schilddrüsenerkrankungen, einschließlich Thyreoiditis, Hypothyreose und Hyperthyreose, wurden bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, berichtet. Die Patienten sollen (zu Beginn der Behandlung, in regelmäßigen Abständen während der Behandlung und je nach klinischer Bewertung) auf Veränderungen der Schilddrüsenfunktion und auf klinische Anzeichen und Symptome von Schilddrüsenerkrankungen überwacht werden. Eine Hypothyreose kann ohne Behandlungsunterbrechung mit einer HRT und ohne Kortikosteroide behandelt werden. Die Hyperthyreose kann symptomatisch behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Nebenniereninsuffizienz

Bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, wurde über Nebenniereninsuffizienz berichtet. Die Patienten sollen auf Anzeichen und Symptome einer Nebenniereninsuffizienz überwacht werden. Die Überwachung der Nebennierenfunktion und der Hormonspiegel sollte in Betracht gezogen werden. Kortikosteroide und HRT sollen je nach klinischer Indikation verabreicht werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Hypophysitis

Bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, wurde über Hypophysitis berichtet. Die Patienten sollen auf Anzeichen und Symptome einer Hypophysitis/eines Hypopituitarismus überwacht werden. Die Überwachung der Hypophysenfunktion und der Hormonspiegel sollte in Betracht gezogen werden. Kortikosteroide und HRT sollen je nach klinischer Indikation verabreicht werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Diabetes mellitus Typ 1

Diabetes mellitus Typ 1, einschließlich diabetischer Ketoazidose, wurde bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, berichtet. Die Patienten sollten auf Hyperglykämie und andere Anzeichen und Symptome von Diabetes überwacht werden. Bei Typ-1-Diabetes soll Insulin verabreicht werden. Bei Patienten mit schwerer Hyperglykämie oder Ketoazidose ($\text{Grad} \geq 3$) soll Tislelizumab ausgesetzt werden und es soll eine antihyperglykämische Behandlung erfolgen (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation). Die Behandlung mit Tislelizumab kann wieder aufgenommen werden, wenn der Stoffwechsel unter Kontrolle ist.

Immunvermittelte Nephritis mit Nierenfunktionsstörung

Bei Patienten, die mit Tislelizumab behandelt wurden, wurde über eine immunvermittelte Nephritis mit Nierenfunktionsstörung berichtet. Die Patienten sollen auf Veränderungen der Nierenfunktion (erhöhtes Serumkreatinin) überwacht werden und andere Ursachen für Nierenfunktionsstörungen sollten ausgeschlossen werden.

Patienten mit immunvermittelter Nephritis mit Nierenfunktionsstörung sollen gemäß den in Tabelle 3-19 empfohlenen Behandlungsmodifikationen behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Andere immunvermittelte Nebenwirkungen

Bei Tislelizumab wurden weitere klinisch bedeutsame immunvermittelte Nebenwirkungen berichtet: Myositis, Myokarditis, Arthritis, Polymyalgia rheumatica, Perikarditis, Immunthrombozytopenie, Enzephalitis, Myasthenia gravis, Sjögren-Syndrom und Guillain-Barré-Syndrom (siehe Abschnitt 4.8 der Fachinformation).

Patienten mit anderen immunvermittelten Nebenwirkungen sollen entsprechend den in Tabelle 3-19 empfohlenen Behandlungsmodifikationen behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Abstoßung eines soliden Organtransplantats

Nach der Markteinführung wurde bei Patienten, die mit PD-1-Inhibitoren behandelt wurden, über Abstoßung von soliden Organtransplantaten berichtet. Die Behandlung mit Tislelizumab kann das Risiko einer Abstoßung bei Empfängern solider Organtransplantate erhöhen. Bei diesen Patienten soll der Nutzen einer Behandlung mit Tislelizumab gegen das Risiko einer möglichen Organabstoßung abgewogen werden.

Infusionsbedingte Reaktionen

Schwere Reaktionen im Zusammenhang mit einer Infusion (Grad 3 oder höher) wurden bei Patienten berichtet, die Tislelizumab erhielten (siehe Abschnitt 4.8 der Fachinformation). Nach der Markteinführung wurde über Fälle von Anaphylaxie, einschließlich anaphylaktischer Reaktion und anaphylaktischem Schock, berichtet. Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome von Reaktionen im Zusammenhang mit einer Infusion überwacht werden.

Reaktionen im Zusammenhang mit einer Infusion sollten gemäß den Empfehlungen in Tabelle 3-19 behandelt werden (siehe Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Von klinischen Studien ausgeschlossene Patienten

Patienten mit folgenden Erkrankungen wurden von den klinischen Studien ausgeschlossen: Basiswert des ECOG-Performance-Status größer oder gleich 2; aktive Hirn- oder leptomeningeale Metastasen; aktive Autoimmunerkrankung oder Vorgeschichte einer Autoimmunerkrankung, die rezidivieren kann; jede Erkrankung, die eine systemische Behandlung mit Kortikosteroiden (> 10 mg/Tag Prednison oder ein Äquivalent) oder anderen Immunsuppressiva innerhalb der letzten 14 Tage vor der Studienbehandlung erforderte; aktive oder unbehandelte HIV-Erkrankung; unbehandelte Hepatitis-B- oder Hepatitis-C-Träger; interstitielle Lungenerkrankung in der Vorgeschichte; Verabreichung eines Lebendimpfstoffs innerhalb der letzten 14 Tage vor der Behandlung im Rahmen der Studie; Infektion, die innerhalb der letzten 14 Tage vor der Behandlung im Rahmen der Studie eine systemische Therapie erforderte; schwere Überempfindlichkeit gegen einen anderen monoklonalen Antikörper in der Vorgeschichte.

In Ermangelung von Daten solle Tislelizumab in diesen Populationen nur nach sorgfältiger Abwägung des potenziellen Nutzens/Risikos auf individueller Basis mit Bedacht angewendet werden.

Patienten unter Natrium-kontrollierter Diät

Jeder ml dieses Arzneimittels enthält 0,069 mmol (oder 1,6 mg) Natrium. Dieses Arzneimittel enthält 16 mg Natrium pro 10-ml-Durchstechflasche, entsprechend 0,8 % der von der WHO für einen Erwachsenen empfohlenen maximalen täglichen Natriumaufnahme mit der Nahrung von 2 g.

Wechselwirkungen mit anderen Arzneimitteln und sonstige Wechselwirkungen

Tislelizumab ist ein humanisierter monoklonaler Antikörper, der durch katabolischen Abbau aus der Blutzirkulation entfernt wird. Daher wurden keine formellen pharmakokinetischen Wechselwirkungsstudien durchgeführt. Da monoklonale Antikörper nicht durch Cytochrom-P450-Enzyme (CYP) oder andere arzneimittelabbauende Enzyme metabolisiert werden, ist nicht zu erwarten, dass die Hemmung oder Induktion dieser Enzyme durch gleichzeitig verabreichte Arzneimittel die Pharmakokinetik von Tislelizumab beeinflusst.

Die Anwendung von systemischen Kortikosteroiden und anderen Immunsuppressiva vor Beginn der Behandlung mit Tislelizumab soll mit Ausnahme von niedrigen Dosen systemischer Kortikosteroide (10 mg/Tag Prednison oder ein Äquivalent) aufgrund ihrer potenziellen Beeinflussung der pharmakodynamischen Aktivität und Wirksamkeit von Tislelizumab vermieden werden. Systemische Kortikosteroide und andere Immunsuppressiva können jedoch nach Beginn der Behandlung mit Tislelizumab eingesetzt werden, um immunvermittelte Nebenwirkungen zu behandeln (siehe Abschnitt 4.4 der Fachinformation). Kortikosteroide können auch als Prämedikation eingesetzt werden, wenn Tislelizumab in Kombination mit einer Chemotherapie angewendet wird, und zwar als antiemetische Prophylaxe und/oder zur Linderung von chemotherapiebedingten Nebenwirkungen.

Fertilität, Schwangerschaft und Stillzeit***Frauen im gebärfähigen Alter/Empfängnisverhütung***

Tislelizumab darf bei Frauen im gebärfähigen Alter, die keine zuverlässige Verhütungsmethode anwenden, nicht angewendet werden, es sei denn, dass eine Behandlung mit Tislelizumab aufgrund des klinischen Zustands der Frau erforderlich ist. Frauen im gebärfähigen Alter sollen während der Behandlung und für mindestens 4 Monate nach der letzten Gabe von Tislelizumab eine zuverlässige Verhütungsmethode anwenden (Methoden mit weniger als 1 % Versagensrate).

Schwangerschaft

Es liegen keine Daten über die Verwendung von Tislelizumab bei schwangeren Frauen vor. Aufgrund seines Wirkmechanismus kann Tislelizumab den Fötus schädigen, wenn es einer schwangeren Frau verabreicht wird.

Mit Tislelizumab wurden keine Reproduktionsstudien an Tieren durchgeführt. In murinen Schwangerschaftsmodellen hat sich jedoch gezeigt, dass die Blockade des PD-1/PD-L1-Signalwegs die Toleranz gegenüber dem Fötus unterbricht und zu einem erhöhten Fetaltod führt.

Es ist bekannt, dass humane IgG4 (Immunglobuline) die Plazentaschranke passieren können. Daher besteht die Möglichkeit, dass Tislelizumab als IgG4-Variante von der Mutter auf den sich entwickelnden Fötus übertragen werden kann. Frauen sollen auf das mögliche Risiko für den Fötus hingewiesen werden.

Tislelizumab darf während der Schwangerschaft nicht angewendet werden, es sei denn, dass eine Behandlung mit Tislelizumab aufgrund des klinischen Zustandes der Frau erforderlich ist.

Stillzeit

Es ist nicht bekannt, ob Tislelizumab in die Muttermilch übergeht. Seine Auswirkungen auf gestillte Neugeborene/Kinder und auf die Milchproduktion sind ebenfalls unbekannt.

Wegen des Potenzials für schwerwiegende Nebenwirkungen bei gestillten Neugeborenen/Kindern durch Tevimbra[®] soll Frauen geraten werden, während der Behandlung und für mindestens 4 Monate nach der letzten Gabe von Tevimbra[®] nicht zu stillen.

Fertilität

Es liegen keine klinischen Daten über die möglichen Auswirkungen von Tislelizumab auf die Fertilität vor. Mit Tislelizumab wurden keine Studien zur Reproduktions- und Entwicklungstoxizität durchgeführt. Auf der Grundlage einer 3-monatigen Studie zur Toxizität bei wiederholter Gabe traten bei Cynomolgus-Affen keine nennenswerten Auswirkungen auf die männlichen und weiblichen Fortpflanzungsorgane auf, wenn Tislelizumab in Dosen von 3, 10 oder 30 mg/kg alle 2 Wochen über 13 Wochen (7 Verabreichungen) gegeben wurde (siehe Abschnitt 5.3 der Fachinformation)

Auswirkungen auf die Verkehrstüchtigkeit und die Fähigkeit zum Bedienen von Maschinen

Tevimbra[®] hat geringen Einfluss auf die Verkehrstüchtigkeit und die Fähigkeit zum Bedienen von Maschinen. Bei einigen Patienten wurde nach Verabreichung von Tislelizumab über Ermüdung/Fatigue berichtet (siehe Abschnitt 4.8 der Fachinformation).

Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.

Es bestehen keine abweichenden Anforderungen.

3.4.2 Bedingungen für das Inverkehrbringen

Benennen Sie Anforderungen, die sich aus Annex IIb (Bedingungen der Genehmigung für das Inverkehrbringen) des European Assessment Reports (EPAR) des zu bewertenden Arzneimittels für eine qualitätsgesicherte Anwendung ergeben. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Bedingungen oder Einschränkungen für die Abgabe und den Gebrauch

Arzneimittel auf eingeschränkte ärztliche Verschreibung (siehe Anhang I: Zusammenfassung der Merkmale des Arzneimittels, Abschnitt 4.2 der Fachinformation).

Sonstige Bedingungen und Auflagen der Genehmigung für das Inverkehrbringen

Regelmäßig aktualisierte Unbedenklichkeitsberichte [Periodic Safety Update Reports (PSUR)].

Die Anforderungen an die Einreichung von PSUR für dieses Arzneimittel sind in der nach Artikel 107 c Absatz 7 der Richtlinie 2001/83/EG vorgesehenen und im europäischen Internetportal für Arzneimittel veröffentlichten Liste der in der Union festgelegten Stichtage (European Reference Dates, EURD-Liste) – und allen künftigen Aktualisierungen – festgelegt.

Der Inhaber der Genehmigung für das Inverkehrbringen (MAH) legt den ersten PSUR für dieses Arzneimittel innerhalb von 6 Monaten nach der Zulassung vor.

Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.

Es bestehen keine abweichenden Anforderungen.

3.4.3 Bedingungen oder Einschränkungen für den sicheren und wirksamen Einsatz des Arzneimittels

Sofern im zentralen Zulassungsverfahren für das zu bewertende Arzneimittel ein Annex IV (Bedingungen oder Einschränkungen für den sicheren und wirksamen Einsatz des Arzneimittels, die von den Mitgliedsstaaten umzusetzen sind) des EPAR erstellt wurde, benennen Sie die dort genannten Anforderungen. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Der Inhaber der Genehmigung für das Inverkehrbringen (MAH) führt die notwendigen, im vereinbarten Risikomanagement-Plan (RMP) beschriebenen und in Modul 1.8.2 der Zulassung dargelegten Pharmakovigilanzaktivitäten und Maßnahmen sowie alle künftigen vereinbarten Aktualisierungen des RMP durch.

Ein aktualisierter RMP ist einzureichen:

- nach Aufforderung durch die Europäische Arzneimittel-Agentur;
- jedes Mal, wenn das Risikomanagement-System geändert wird, insbesondere infolge neuer eingegangener Informationen, die zu einer wesentlichen Änderung des Nutzen-Risiko-Verhältnisses führen können oder infolge des Erreichens eines wichtigen Meilensteins (in Bezug auf Pharmakovigilanz oder Risikominimierung).

Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.

Es bestehen keine abweichenden Anforderungen.

3.4.4 Informationen zum Risk-Management-Plan

Benennen Sie die vorgeschlagenen Maßnahmen zur Risikominimierung („proposed risk minimization activities“), die in der Zusammenfassung des EU-Risk-Management-Plans

beschrieben und im EPAR veröffentlicht sind. Machen Sie auch Angaben zur Umsetzung dieser Maßnahmen. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Tabelle 3-20: Zusammenfassung zu Pharmakovigilanzaktivitäten und der Maßnahmen zur Risikominimierung

| Sicherheitsbedenken | Maßnahmen zur Risikominimierung | Pharmakovigilanzaktivitäten |
|--|--|---|
| Wichtiges identifiziertes Risiko | | |
| Immunvermittelte Nebenwirkungen | <p>Routinemäßige Maßnahmen zur Risikominimierung:</p> <p>SmPC Abschnitt 4.2, wo Vorgaben zu Aufschub oder Absetzen der Dosis gegeben werden</p> <p>SmPC Abschnitt 4.4, wo Angaben zur Rückverfolgbarkeit und Umgang mit immunvermittelten Nebenwirkungen gegeben werden</p> <p>SmPC Abschnitt 4.8, wo immunvermittelte Nebenwirkungen gelistet werden</p> <p>Packungsbeilage Abschnitt 2 und Abschnitt 4, wo Angaben zu Anzeichen und Symptomen für die frühzeitige Erkennung/Identifizierung möglicher immunvermittelter Nebenwirkungen und die Aufforderung einer sofortigen Benachrichtigung des behandelnden Arztes bei Auftreten von Anzeichen und Symptomen gegeben werden</p> <p>Zusätzliche Maßnahmen zur Risikominimierung:</p> <p>Patientenkarte</p> <p>Rechtsstatus:</p> <p>Verschreibungspflichtig</p> | <p>Routinemäßige Pharmakovigilanzaktivitäten, die über die Meldung von Nebenwirkungen und die Signalerkennung hinausgehen:</p> <p>Checkliste für ein gezieltes Follow-Up</p> <p>Zusätzliche Pharmakovigilanzaktivitäten:</p> <p>Keine</p> |
| Wichtiges potenzielles Risiko | | |
| Reproduktions- und Entwicklungstoxizität | <p>Routinemäßige Maßnahmen zur Risikominimierung:</p> <p>SmPC Abschnitt 4.6, wo Angaben für Frauen im gebärfähigen Alter zur Empfängnisverhütung und für stillende Frauen das Stillen von Neugeborenen/Kindern während der Behandlung mit Tislelizumab zu unterlassen und für Frauen im gebärfähigen Alter während der Behandlung und für 4 Monate nach der letzten Gabe von Tislelizumab eine zuverlässige Verhütungsmethode anzuwenden, gegeben werden</p> <p>SmPC Abschnitt 5.3</p> <p>Packungsbeilage Abschnitt 2, wo Angaben zu Anzeichen und Symptomen für die frühzeitige Erkennung/Identifizierung und die Aufforderung einer sofortigen Benachrichtigung des behandelnden Arztes bei Auftreten von Anzeichen und Symptomen gegeben werden</p> <p>Zusätzliche Maßnahmen zur Risikominimierung:</p> <p>Keine</p> <p>Rechtsstatus:</p> <p>Verschreibungspflichtig</p> | <p>Routinemäßige Pharmakovigilanzaktivitäten, die über die Meldung von Nebenwirkungen und die Signalerkennung hinausgehen:</p> <p>Keine</p> <p>Zusätzliche Pharmakovigilanzaktivitäten:</p> <p>Keine</p> |
| Fehlende Informationen | | |
| Keine | | |

| Sicherheitsbedenken | Maßnahmen zur Risikominimierung | Pharmakovigilanzaktivitäten |
|---|---------------------------------|-----------------------------|
| Alle Abkürzungen werden im Abkürzungsverzeichnis aufgeführt. Quelle: (1) | | |

Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.

Es bestehen keine abweichenden Anforderungen.

3.4.5 Weitere Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung

Benennen Sie weitere Anforderungen, die sich aus Ihrer Sicht hinsichtlich einer qualitätsgesicherten Anwendung des zu bewertenden Arzneimittels ergeben, insbesondere bezüglich der Dauer eines Therapieversuchs, des Absetzens der Therapie und gegebenenfalls notwendiger Verlaufskontrollen. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.

Zusätzliche Maßnahmen zur Risikominimierung

Vor der Markteinführung von Tevimbra® in jedem Mitgliedstaat muss der Inhaber der Genehmigung für das Inverkehrbringen Inhalt und Format der Patientenkarte, einschließlich Kommunikationsmedien, Vertriebsmodalitäten und anderer Aspekte des Programms, mit der zuständigen nationalen Behörde abstimmen.

Die Patientenkarte zielt darauf ab, das Bewusstsein der Patienten für die Anzeichen und Symptome zu erhöhen, die für die frühzeitige Erkennung/Identifizierung möglicher immunvermittelter Nebenwirkungen relevant sind, und sie darüber zu informieren, wann sie einen Arzt aufsuchen sollten. Sie enthält auch Aufforderungen zur Eingabe der Kontaktdaten des Arztes und zur Benachrichtigung anderer Ärzte, dass der Patient mit Tevimbra® behandelt wird. Die Patientenkarte ist so konzipiert, dass der Patient sie stets bei sich trägt und sie allen medizinischen Fachkräften, die ihm helfen können, vorlegt.

Der Inhaber der Genehmigung für das Inverkehrbringen stellt sicher, dass in jedem Mitgliedstaat, in dem Tevimbra® vermarktet wird, alle medizinischen Fachkräfte und Patienten/Betreuer, von denen erwartet wird, dass sie Tevimbra® verschreiben und anwenden, Zugang zu der über die medizinischen Fachkräfte verbreitete Patientenkarte haben bzw. diese erhalten.

Die Patientenkarte muss die folgenden Schlüsselemente enthalten:

- Beschreibung der wichtigsten Anzeichen oder Symptome von immunvermittelten Nebenwirkungen (Pneumonitis, Kolitis, Hepatitis, Endokrinopathien, immunvermittelte Nebenwirkungen der Haut, Nephritis und andere immunvermittelte Nebenwirkungen) und Reaktionen im Zusammenhang mit einer Infusion sowie der Wichtigkeit einer sofortigen Benachrichtigung des behandelnden Arztes, wenn Symptome auftreten.

- Hinweis auf die Wichtigkeit, jegliche Symptome nicht ohne vorherige Konsultation ihrer medizinischen Fachkraft selbst zu behandeln.
- Hinweis auf die Notwendigkeit, die Patientenkarte immer bei sich zu tragen und sie bei allen Arztbesuchen bei anderen medizinischen Fachkräften (z. B. bei Notfällen) vorzulegen.
- Warnhinweis, die das medizinische Fachpersonal, das den Patienten behandelt, jederzeit, auch in Notfällen, darüber informiert, dass der Patient mit Tevimbra® behandelt wird.
- Erinnerung, dass alle bekannten oder vermuteten unerwünschten Arzneimittelwirkungen (UAW) auch den örtlichen Aufsichtsbehörden gemeldet werden können.
- Die Kontaktdaten des Tevimbra®-verschreibenden Arztes.

Die Patientenkarte erinnert die Patienten an die wichtigsten Symptome, die dem Arzt sofort gemeldet werden müssen.

Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.

Es bestehen keine abweichenden Anforderungen.

3.4.6 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.4

Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in den Abschnitten 3.4.1 bis 3.4.5 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.

Die Angaben wurden der Fachinformation (2), der EPAR-Produktinformation (3) sowie dem RMP zu Tevimbra® (1) entnommen.

3.4.7 Referenzliste für Abschnitt 3.4

Listen Sie nachfolgend alle Quellen (zum Beispiel Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.4.1 bis 3.4.6 angegeben haben (als fortlaufend nummerierte Liste). Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (zum Beispiel Vancouver oder Harvard). Geben Sie bei Fachinformationen immer den Stand des Dokuments an.

1. BeiGene Ireland Limited. EU Risk Management Plan - Tevimbra (Tislelizumab). Version 3.0. 2024.
2. BeiGene Ireland Limited. Fachinformation Tevimbra 100 mg Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: November 2024). 2024.
3. BeiGene Ireland Limited. Produktinformation - Zusammenfassung der Merkmale des Arzneimittels. 2024.

3.5 Angaben zur Prüfung der Erforderlichkeit einer Anpassung des EBM gemäß § 87 Absatz 5b Satz 5 SGB V

Die Angaben in diesem Abschnitt betreffen die Regelung in § 87 Absatz 5b Satz 5 SGB V, nach der der EBM zeitgleich mit dem Beschluss nach § 35a Absatz 3 Satz 1 SGB V anzupassen ist, sofern die Fachinformation des Arzneimittels zu seiner Anwendung eine zwingend erforderliche Leistung vorsieht, die eine Anpassung des EBM erforderlich macht.

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-21 zunächst alle ärztlichen Leistungen an, die laut aktuell gültiger Fachinformation des zu bewertenden Arzneimittels zu seiner Anwendung angeführt sind. Berücksichtigen Sie auch solche ärztlichen Leistungen, die gegebenenfalls nur bestimmte Patientenpopulationen betreffen oder nur unter bestimmten Voraussetzungen durchzuführen sind. Geben Sie für jede identifizierte ärztliche Leistung durch das entsprechende Zitat aus der Fachinformation den Empfehlungsgrad zur Durchführung der jeweiligen Leistung an. Sofern dieselbe Leistung mehrmals angeführt ist, geben Sie das Zitat mit dem jeweils stärksten Empfehlungsgrad an, auch wenn dies ggf. nur bestimmte Patientenpopulationen betrifft. Geben Sie in Tabelle 3-21 zudem für jede ärztliche Leistung an, ob diese aus Ihrer Sicht für die Anwendung des Arzneimittels als zwingend erforderliche und somit verpflichtende Leistung einzustufen ist.

Tabelle 3-21: Alle ärztlichen Leistungen, die gemäß aktuell gültiger Fachinformation des zu bewertenden Arzneimittels zu seiner Anwendung angeführt sind

| Nummer | Bezeichnung der ärztlichen Leistung | Zitat(e) aus der Fachinformation mit dem jeweils stärksten Empfehlungsgrad (kann / sollte / soll / muss / ist et cetera) und Angabe der genauen Textstelle (Seite, Abschnitt) | Einstufung aus Sicht des pharmazeutischen Unternehmers, ob es sich um eine zwingend erforderliche Leistung handelt (ja/nein) |
|--------|---|--|--|
| 1 | Einleitung/Überwachung medikamentöser Therapiemaßnahmen Infusion Infusionsbedingte Reaktionen | <p>„Die Behandlung mit Tevimbra® muss von in der Krebstherapie erfahrenen Ärzten eingeleitet und überwacht werden.“ (Seite 1, Abschnitt 4.2)</p> <p>„Tevimbra® ist nur zur intravenösen Anwendung bestimmt. Es muss als Infusion verabreicht werden und darf nicht als intravenöse Druck- oder einmalige Bolusinjektion verabreicht werden.“</p> <p>„Die erste Infusion muss über einen Zeitraum von 60 Minuten verabreicht werden. Wenn dies gut vertragen wird, können die nachfolgenden Infusionen über einen Zeitraum von 30 Minuten verabreicht werden. Die Infusion sollte über einen intravenösen Zugang erfolgen, der einen sterilen, pyrogenfreien 0,2- oder 0,22-µm-Inline- oder Add-on-Filter mit</p> | Ja |

| Num- mer | Bezeichnung der ärztlichen Leistung | Zitat(e) aus der Fachinformation mit dem jeweils stärksten Empfehlungsgrad (kann / sollte / soll / muss / ist et cetera) und Angabe der genauen Textstelle (Seite, Abschnitt) | Einstufung aus Sicht des pharmazeutischen Unternehmers, ob es sich um eine zwingend erforderliche Leistung handelt (ja/nein) |
|-------------|--|--|--|
| | | geringer Proteinbindungskapazität enthält. (Seite 1, Abschnitt 4.2) „Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome von Reaktionen im Zusammenhang mit einer Infusion überwacht werden.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | |
| 2 | Lungen- und Röntgenuntersuchung | „Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome einer Pneumonitis überwacht werden. Patienten mit Verdacht auf Pneumonitis sollten mittels Röntgenbildgebung untersucht und infektiöse oder krankheitsbedingte Ursachen ausgeschlossen werden.“ (Seite 3, Abschnitt 4.4) | Ja |
| 3 | Leberuntersuchung und -funktionsstest | „Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome einer Hepatitis und Veränderungen der Leberfunktion überwacht werden. Leberfunktionstests sollten vor Behandlungsbeginn und in regelmäßigen Abständen während der Behandlung durchgeführt werden.“ (Seite 3, Abschnitt 4.4) | Ja |
| 4 | Allergologische Untersuchung | „Die Patienten sollten bei Verdacht auf Hautreaktionen überwacht werden und andere Ursachen sollen ausgeschlossen werden.“ (Seite 3, Abschnitt 4.4) | Ja |
| 5 | Untersuchung auf entzündliche Darmerkrankungen | „Die Patienten sollten auf Anzeichen und Symptome einer Kolitis überwacht werden. Infektiöse und krankheitsbedingte Ursachen sollen ausgeschlossen werden.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | Ja |

| Num- mer | Bezeichnung der ärztlichen Leistung | Zitat(e) aus der Fachinformation mit dem jeweils stärksten Empfehlungsgrad (kann / sollte / soll / muss / ist et cetera) und Angabe der genauen Textstelle (Seite, Abschnitt) | Einstufung aus Sicht des pharmazeutischen Unternehmers, ob es sich um eine zwingend erforderliche Leistung handelt (ja/nein) |
|-------------|--|---|--|
| 6 | Immunvermittelte Hautreaktionen | „Die Patienten sollten auf Anzeichen oder Symptome von SCARs (z. B. Vorzeichen eines Fiebers, grippeähnliche Symptome, Schleimhautläsionen oder fortschreitender Hautausschlag) überwacht werden, und andere Ursachen sollten ausgeschlossen werden.“ (Seite 3, Abschnitt 4.4) | Ja |
| 7 | Immunvermittelte Endokrinopathien | „Bei immunvermittelten Endokrinopathien kann eine langfristige Hormonersatztherapie (hormone replacement therapy, HRT) erforderlich sein.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | Nein |
| 8 | Schilddrüsenfunktionswerte | „Die Patienten sollen (zu Beginn der Behandlung, in regelmäßigen Abständen während der Behandlung und je nach klinischer Bewertung) auf Veränderungen der Schilddrüsenfunktion und auf klinische Anzeichen und Symptome von Schilddrüsenerkrankungen überwacht werden.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | Ja |
| 9 | Nebennierenfunktion Hormonspiegel | „Die Überwachung der Nebennierenfunktion und der Hormonspiegel sollte in Betracht gezogen werden.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | Nein |
| 10 | Hypophysenfunktion Hormonspiegel | „Die Überwachung der Hypophysenfunktion und der Hormonspiegel sollte in Betracht gezogen werden.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | Nein |
| 11 | Glykämietest | „Die Patienten sollten auf Hyperglykämie und andere Anzeichen und Symptome von Diabetes überwacht werden.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | Ja |

| Num-mer | Bezeichnung der ärztlichen Leistung | Zitat(e) aus der Fachinformation mit dem jeweils stärksten Empfehlungsgrad (kann / sollte / soll / muss / ist et cetera) und Angabe der genauen Textstelle (Seite, Abschnitt) | Einstufung aus Sicht des pharmazeutischen Unternehmers, ob es sich um eine zwingend erforderliche Leistung handelt (ja/nein) |
|---------|-------------------------------------|--|--|
| 12 | Serumkreatinin | „Die Patienten sollen auf Veränderungen der Nierenfunktion (erhöhtes Serumkreatinin) überwacht werden und andere Ursachen für Nierenfunktionsstörungen sollten ausgeschlossen werden.“ (Seite 4, Abschnitt 4.4) | Ja |

Geben Sie den Stand der Information der Fachinformation an.

Stand der Fachinformation ist November 2024 (1).

Benennen Sie nachfolgend solche zwingend erforderlichen ärztlichen Leistungen aus Tabelle 3-21, die Ihrer Einschätzung nach bisher nicht oder nicht vollständig im aktuell gültigen EBM abgebildet sind. Begründen Sie jeweils Ihre Einschätzung. Falls es Gebührenordnungspositionen gibt, mittels derer die ärztliche Leistung bei anderen Indikationen und/oder anderer methodischer Durchführung erbracht werden kann, so geben Sie diese bitte an. Behalten Sie bei Ihren Angaben die Nummer und Bezeichnung der ärztlichen Leistung aus Tabelle 3-21 bei.

Nicht zutreffend.

Geben Sie die verwendete EBM-Version (Jahr/Quartal) an.

Die Verfügbarkeit entsprechender Gebührenordnungspositionen für die in Tabelle 3-21 aufgeführten ärztlichen Leistungen wurde auf Basis des EBM mit dem Stand vom 4. Quartal 2024 geprüft (2).

Legen Sie nachfolgend für jede der zwingend erforderlichen ärztlichen Leistungen, die Ihrer Einschätzung nach bisher nicht (vollständig) im aktuell gültigen EBM abgebildet sind, detaillierte Informationen zu Art und Umfang der Leistung dar. Benennen Sie Indikationen für die Durchführung der ärztlichen Leistung sowie die Häufigkeit der Durchführung für die Zeitpunkte vor, während und nach Therapie. Falls die ärztliche Leistung nicht für alle Patienten gleichermaßen erbracht werden muss, benennen und definieren Sie abgrenzbare Patientenpopulationen.

Stellen Sie detailliert Arbeits- und Prozessschritte bei der Durchführung der ärztlichen Leistung sowie die gegebenenfalls notwendigen apparativen Anforderungen dar. Falls es verschiedene Verfahren gibt, so geben Sie bitte alle an. Die Angaben sind durch Quellen (zum Beispiel Publikationen, Methodenvorschriften, Gebrauchsanweisungen) zu belegen, so dass die detaillierten Arbeits- und Prozessschritte zweifelsfrei verständlich werden.

Nicht zutreffend.

3.5.1 Referenzliste für Abschnitt 3.5

Listen Sie nachfolgend alle Quellen (zum Beispiel Publikationen, Methodenvorschriften, Gebrauchsanweisungen), die Sie im Abschnitt 3.5 angegeben haben (als fortlaufend nummerierte Liste). Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (zum Beispiel Vancouver oder Harvard). Sämtliche Quellen sind im Volltext beizufügen.

1. BeiGene Ireland Limited. Fachinformation Tevimbra 100 mg Konzentrat zur Herstellung einer Infusionslösung (Stand: November 2024). 2024.
2. Kassenärztliche Bundesvereinigung (KBV). Einheitlicher Bewertungsmaßstab (EBM) Stand: 4. Quartal 2024. 2024.